



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare a procedurii

de judecare a cauzei penale privind învinuirea

Evelinei Țurcan

(art. 220 alin. (2) lit. a), c) Cod penal)

Dosarul nr. 1ra-105/2025
NR. PIGD 1-20023769-01-1ra-05032025

Cererea de accelerare a fost respinsă, deoarece a fost depusă cu mai puțin de 12 luni de la depunerea recursului și nu au fost invocate argumente care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

15 septembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale privind învinuirea Evelinei Țurcan,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Alexandru Negru

Leonid Chirtoacă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 13 august 2021, prin [sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani](#), Evelina Țurcan a fost recunoscută vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 220 alin. (2), lit. a) și c) Cod penal și condamnată la închisoare pe un termen de cinci ani. Conform art. 90 Cod penal, termenul de executare a pedepsei a fost suspendat pe o perioadă de probațiune de patru ani.

2. La 13 noiembrie 2024, Curtea de Apel Chișinău a respins apelurile declarate ca fiind nefondate și a menținut sentința fără modificări.

3. La 25 noiembrie 2024, procurorul din Procuratura de circumscriptie Chișinău, Cătălin Scutelnic, a contestat decizia instanței de apel cu recurs. La 26 decembrie 2024, și Evelina Țurcan a depus recurs în care solicită dispunerea rejudecării cauzei de către curtea de apel.

4. La 05 martie 2025 dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție, fiind repartizat aleatoriu judecătorului raportor Ghenadie Eremciuc.

5. La 12 februarie 2025, Evelina Țurcan a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat accelerarea procedurii de judecare a recursurilor în această cauză. La 12 martie 2025, [Curtea Supremă de Justiție](#) a respins cererea de accelerare, deoarece a fost depusă, peste mai puțin de șase luni de la data parvenirii cauzei penale la Curtea Supremă de Justiție.

6. La 02 mai 2025, Evelina Țurcan a depus o nouă cerere prin care a solicitat fixarea ședinței pentru examinarea admisibilității recursului declarat. La 08 mai 2025, ea a primit răspuns la cererea sa că, nu poate fi examinată, fiind respinsă anterior accelerarea examinării cauzei.

7. La 15 august 2025, Evelina Țurcan a depus o cerere de recuzare a judecătorului Ghenadie Eremciuc în temeiul art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală. Ea a susținut că judecătorul, prin omisiunea de a fixa o dată la care să se examineze admisibilitatea recursurilor, dă dovadă de lipsă de imparțialitate. Condamnata a solicitat atragerea judecătorului la răspundere disciplinară. La 20 august 2025, [Curtea Supremă de Justiție](#) a respins cererea de recuzare.

8. La 03 septembrie 2025, condamnata a adresat Curții Supreme de Justiție din nou o cerere prin care solicită accelerarea procedurii de judecare a recursurilor.

În cerere condamnată motivează că persistă riscul încălcării termenului rezonabil de examinare a cauzei, fără a prezenta alte argumente.

9. La 10 septembrie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Stella Bleșceaga.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar;”

11. Art. 331¹ alin.(1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Cauza penală a fost repartizată judecătorului raportor Ghenadie Eremciuc la 05 martie 2025 și se află pe rolul Curții Supreme de Justiție de mai puțin de douăsprezece luni. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunat de numărul mic de judecători activi în Curte și nenumirea altor judecători. În prezent, la [Curtea Supremă de Justiție](#) activează efectiv 10 judecători în loc de 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor.

13. Pe rolul Curții Supreme se află circa 2.600 de cauze penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele care vizează persoane private de libertate. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult examinarea altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

14. Completul notează că în prezenta cauză Evelina Țurcan a fost recunoscută vinovată de fapta incriminată și condamnată la închisoare pe un termen de cinci ani. Conform art. 90 Cod penal, termenul de executare a pedepsei a fost suspendat pe o perioadă de probațiune de patru ani. Conform legii și practicii Curții Supreme de Justiție, urmează a fi tratate cu prioritate doar cauzele penale care cad sub incidența categoriilor de dosare conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură, or, la caz condamnată execută o pedeapsă cu suspendare, nefiind în detenție pentru a fi tratată cu prioritate. Mai mult, cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului.

15. Cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința va fi anunțată pe pagina web a instanței doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință poate fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

16. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea condamnatei Evelina Țurcan, cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-105/2025 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Alexandru Negru

Leonid Chirtoacă