



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

în învinuirea lui

Ana Brașoveanu

(art. 217¹ alin. (3) lit. e), f), art. 332 alin. (3) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-624/2023
Nr. PIGD 1-21007904-01-Ira-25042023)*

Recurs depus până la 01 septembrie 2023 în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) CPP; Dezacordul cu aplicarea art. 90 CP și modalitatea aprecierii circumstanțelor atenuante sau agravante la stabilirea pedepsei nu se încadrează în acest temei de recurs.

24 septembrie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Ecaterina Arseni

Instanța de apel: Ala Rotaru, Angela Revenco, Dumitru Pușca

Textul corespunde originalului

Judecând, în lipsa părților, recursul în cauza penală privind învinuirea Anei Brașoveanu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Alexandru Negru, *judecători*,

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Ana Brașoveanu s-a născut în anul 1992 în raionul Ungheni. Ea a fost învinuită în baza art. 217¹ alin. (3) lit. e), f), art. 322 alin. (3) Cod penal (circulația ilegală a drogurilor, în proporții mari, săvârșită în scop de înstrăinare și transmiterea drogurilor către persoane deținute în penitenciar).

2. Ana Brașoveanu a fost apărută de avocatul Victor Polivenco.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură generală. Ana Brașoveanu a fost recunoscută vinovată de comiterea infracțiunilor incriminate și condamnată la patru ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de circulația legală a drogurilor și analogilor lor pe un termen de trei ani. În temeiul art. 90 Cod penal, executarea pedepsei închisorii a fost suspendată condiționat pe un termen de probațiune de patru ani. Prin aceeași sentință a fost condamnat și Vasile Cîmpu, care însă nu a contestat hotărârile judecătorești. Instanța a soluționat aspecte privind cheltuielile de judecată și corpurile delictive. Instanța de apel a respins apelul procurorului și a menținut sentința.

4. La 14 martie 2023, procurorul în Procuratura de circumscripție Bălți, Valeriu Dubăsari, a declarat recurs prin care a solicitat casarea parțială a deciziei instanței de apel, cu remiterea cauzei la re judecare.

5. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 31 decembrie 2019. Dosarul a fost transmis în instanța de judecată la 19 ianuarie 2021. Prima instanță a examinat cauza în perioada 01 decembrie 2021 –27 octombrie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 21 noiembrie 2022 - 15 februarie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 25 aprilie 2023.

ÎN FAPT

6. În luna septembrie 2019 Ana Brașoveanu a fost instigată de concubinul ei, Cîmpu Vasile, să procure droguri pe care să i le transmită pentru punerea ilegală în circulație, în scop de înstrăinare pe teritoriul Penitenciarului nr. 11 din Bălți. În acest scop, ea a procurat droguri, le-a păstrat asupra sa și le-a disimulat în obiectele plasate într-un plic poștal. La 11 septembrie 2019 a trimis acel plic în adresa Penitenciarului nr. 11 din mun. Bălți, indicînd în calitate de destinatar pe

concubinului ei, Cîmpu Vasile, aflat în executarea unei pedepse privative de libertate în același penitenciar. Plicul conținea fotografii, iar pe acestea era lipită substanță narcotică – hașiș, în cantitate de 0,624 g, cantitate care constituie proporții mari. Aceste substanțe sunt incluse în lista obiectelor interzise în penitenciare. La 13 septembrie 2019, ora 14:15, în timpul controlului efectuat la camera de primire și distribuire a coletelor în Penitenciarul nr. 11 Bălți, conținutul interzis a fost descoperit și ridicat. Raportul tehnico-științific a confirmat că substanța ridicată reprezenta hașiș adică tetrahidrocannabinol (THC) cu masa de 0,624 g. Acțiunile inculpatei au fost încadrate în baza art. 217¹ alin. (3) lit. e), f) Cod penal și art. 322 alin. (3) Cod penal.

7. La 27 octombrie 2022, prin [sentința](#) Judecătoria Bălți, sediul Central, Ana Brașoveanu a fost recunoscută vinovată de comiterea infracțiunilor incriminate și prin aplicarea art. 84 alin. (1) Cod penal a fost condamnată la patru ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de circulația legală a drogurilor și analogilor lor pe un termen de trei ani. În temeiul art. 90 Cod penal, executarea pedepsei închisorii a fost suspendată condiționat pe un termen de probațiune de patru ani. La stabilirea pedepsei instanța a ținut cont de gravitatea faptelor, care fac parte din categoria infracțiunilor grave și celor mai puțin grave, de nerecunoașterea vinovăției de către inculpată, de lipsa antecedentelor penale și de aflarea la întreținerea ei a doi copii minori. Instanța a considerat că, pedeapsa de patru ani de închisoare cu suspendarea condiționată a executării acesteia pe un termen de probațiune de patru ani este echitabilă și proporțională cu gravitatea faptelor, având ca scop nu doar pedepsirea acestuia, ci și reeducarea și prevenirea comiterii unor noi infracțiuni.

8. La 10 noiembrie 2022, procurorul a declarat apel. El a solicitat casarea parțială a sentinței și stabilirea unei pedepse de patru ani de închisoare cu executarea în penitenciar pentru femeii de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de trei ani, în rest, sentința să fie menținută. Procurorul a susținut că, pedeapsa aplicată inculpatei este prea blândă, având în vedere gravitatea faptelor și nerecunoașterea vinovăției.

9. La 18 ianuarie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins ca nefondat apelul procurorului și a menținut sentința. Instanța a argumentat că, pedeapsa de patru ani închisoare cu suspendarea condiționată pe o perioadă de probațiune de patru ani a fost corect stabilită, având în vedere nerecunoașterea vinovăției, lipsa circumstanțelor agravante și a antecedentelor penale, precum și aflarea la întreținere a doi copii minori. Decizia motivată a fost pronunțată pe 15 februarie 2023.

10. La 14 martie 2023, procurorul Valeriu Dubăsari a depus recurs în baza art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Procurorul a solicitat casarea parțială a deciziei cu dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de apel. El

invocă că pedeapsa aplicată condamnatei este prea blândă, incorect individualizată, iar art. 90 Cod penal a fost greși aplicat. Mai multe alineate din cererea de recurs critică o presupusă soluție de aplicare a pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. Procurorul susține că la stabilirea pedepsei, instanța nu a ținut cont de faptul că condamnată nu a recunoscut vina și nu a conștientizat gradul de pericol social al infracțiunilor comise, care fac parte din categoria celor grave și mai puțin grave.

11. La 25 aprilie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs. La 05 mai 2023, avocatul Victor Polivenco, în interesele condamnatei Ana Brașoveanu, a depus referință prin care a solicitat declararea inadmisibilă a recursului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Recursul examinat a fost declarat în 30 de zile de la pronunțarea deciziei motivate, adică a fost depus în termen.

14. Art. 434 Cod de procedură penală stabilește că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Instanța nu poate admite recursul pe alte temeuri decât cele invocate (decizia CSJ nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Instanța de recurs nu poate verifica oportunitatea soluției date de instanțele inferioare, atâta timp cât aceasta este legală. Totuși, legea nu interzice recalificarea considerentelor invocate în recurs (decizia CSJ nr. [1ra-1520/2023](#)).

15. Recursul a fost depus în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023, care se referă la aplicarea pedepselor individualizate contrar prevederilor legale. Recurentul contestă modalitatea de executare a pedepsei stabilite condamnatei, invocând aplicarea eronată a art. 90 Cod penal.

16. Art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală se referă la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. Din alin. (1) al acestui articol rezultă că în recurs sunt reparate doar „erorile de drept”. Prin urmare, doar în cazul individualizării sancțiunii contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10). Recurentul nu a indicat în mod clar prevederile legale

care ar fi fost încălcate de instanțele de judecată atunci când au aplicat condamnarea cu suspendarea condiționată a pedepsei cu închisoare. Erorile evidente strecurate în cererea de recurs demonstrează că aceasta este una formală (vezi para. 10). În recurs, procurorul își exprimă nemulțumirea față de aplicarea art. 90 Cod penal. Aplicarea sau neaplicarea unei pedepse mai blânde ține de discreția judecătorului. Instanța poate admite un recurs în temeiul pct. 10) doar atunci când nu sunt întrunite condițiile legale pentru aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare și nu poate, în principiu, pune în discuție decizia instanțelor ierarhic inferioare cu privire la alegerea uneia din pedepsele alternative prevăzute pentru abaterea penală incriminată. Prin urmare, recursul nu se încadrează la temeiul prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Art. 427 alin. (1) pct.10) Cod de procedură penală a fost aplicat în mod similar în cauzele nr. [1ra-1038/2023](#), [1ra-1248/2023](#), [1ra-1267/2023](#), [1ra-1541/2023](#), [1ra-1576/2023](#), [1ra-1583/2023](#), [1ra-821/2023](#) și Curtea Supremă de Justiție va urma această abordare în viitor.

17. Din considerentele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul procurorului Valeriu Dubăsari împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 18 ianuarie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru