



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare a procedurii

de judecare a cauzei penale privind învinuirea lui

Serghei Deputovici

(art. 201¹ alin. (3) lit.a) Cod penal)

(Dosarul nr. Ira-1016/2024

NR. PIGD 1-21097511-01-Ira-15082024)

Cererea de accelerare a fost respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale și prezentate argumente care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

24 septembrie 2025

Textul corespunde originalului

**Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării
cauzei penale privind învinuirea lui Serghei Deputovici,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Leonid Chirtoacă,

Alexandru Negru, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Serghei Deputovici a fost acuzat că, la 19 mai 2021, a inițiat un conflict cu tată său, Leahu Vasile și l-a lovit cu un cuțit în regiunea abdomenului. El i-a cauzat o plagă penetrată a cavității abdominale, cu lezarea intestinului subțire, care s-a complicat cu șoc hipovolenic și plagă tăiată a cutiei toracice și abdomenului.

2. Prin [sentința](#) Judecătoriei Drochia, sediul Central, din 02 februarie 2022, Serghei Deputovici a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201¹ alin. (3) lit. a) Cod penal și condamnat la patru ani de închisoare. În conformitate cu art. 90 Cod penal, instanța a suspendat executarea pedepsei pe o perioada de probațiune de patru ani. Instanța a dispus încasarea de la acesta, în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în sumă de 1.088 de lei și a soluționat aspectele privind corpurile delictive.

3. Instanța de apel a judecat cauza de două ori. La 27 septembrie 2022, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul procurorului și a menținut sentința. Prin [decizia](#) din 13 februarie 2023, Curtea Supremă de Justiție a admis recursul procurorului Octavian Bondareu și a trimis cauza la rejudecare. Ultima rejudecare a avut loc la 30 mai 2024. [Curtea de Apel Bălți](#) a admis apelul procurorului, a casat parțial sentința în latura pedepsei și a pronunțat o nouă hotărâre prin care Serghei Deputovici, recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201¹ alin. (3) lit. a) Cod penal, a fost condamnat la patru ani de închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

4. La 30 iulie 2024, partea vătămată, Vasile Leahu, a depus recurs, solicitând casarea deciziei și menținerea sentinței.

5. La 15 august 2024, cauza penală a ajuns la Curtea Supremă de Justiție, fiind repartizată aleatoriu judecătorului raportor Anatolie Țurcan. Ca urmare a demisiei acestuia, la 28 octombrie 2024 cauza a fost repartizată repetat judecătorului raportor Ghenadie Eremciuc.

6. La 12 septembrie 2025, partea vătămată Vasile Leahu a depus o cerere de accelerare a judecării cauzei. El solicită examinarea prioritară a recursului său, deoarece persistă riscul compromiterii relației tată fiu și erodarea șansei de reconciliere dintre ei. Caracterul neclar și incert a procesului provoacă o

distanțare afectivă tot mai pronunțată între el și fiul său, iar logodnica sa manifestă dorința de a renunța la căsătorie. Situația menționată și percepția că recursul său nu este tratat cu prioritate îi crează suferințe psihice tot mai mari.

7. La 19 septembrie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Alexandru Negru.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

9. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Examinarea recursului în această cauză a fost împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și lipsa numirii altor judecători. La [Curtea Supremă de Justiție](#) în prezent activează 10 judecători în loc de 20. Cauza este pe rolul Curții Supreme de Justiție din 15 aprilie 2024. În prezent, pe rolul curții se află peste 6.000 de cauze, dintre care circa 2.600 sunt penale. Unele dintre acestea datează încă din anul 2022.

11. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele care vizează persoanele private de libertate. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anii 2022-2023, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor depuse ulterior în cauzele în care condamnații se află în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

12. Cererea de accelerare nu face referire la circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului. Argumentele din cererea de accelerare privind existența unor circumstanțe excepționale de ordin familial care ar justifica accelerarea recursului nu pot fi reținute. Relația tată-fiu dintre victimă și inculpat era serios afectată cu mult înainte de depunerea cererii de recurs (vezi para. 1). Aflarea în detenție a inculpatului nu este suficientă pentru a admite cererea de accelerare.

13. Cauza a ajuns la Curtea Supremă de Justiție în august 2024, ulterior altor cauze pendinte care la fel vizează persoane private de libertate. Examinarea recursului o perioadă îndelungată nu este temei pentru examinarea acesteia în afara rândului. De asemenea, nu există riscul expirării în curând a perioadei de detenție. Mai mult, cauza penală datează din anul 2021 și a fost examinată rapid de prima instanță și de cea de apel.

14. Completul reiterează că cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web a instanței doar atunci când cauza este gata pentru decizie. Această ședință este amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

15. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea părții vătămate Vasile Leahu cu privire la accelerarea judecării recursului în cauza penală nr. 1ra-1016/2024.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursurilor poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru