



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la inadmisibilitatea recursului**

învinuirea lui

Alexei Ceban

(art. 171 alin. (2) lit. c) și art. 172 alin. (2) lit. c) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-887/2023*

*Nr. PIGD1-221492434-01-Ira-06062023)*

Recurs depus până la 01 septembrie 2023 – dezacordul cu aplicarea cu respectarea legii a art. 90 CP nu se încadra în temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) CPP.

24 septembrie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Lucia Danilișin

Curtea de apel: Gheorghe Scutelnic, Viorel Pușcaș, Oleg Moraru

*Textul corespunde originalului*

## **Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Alexei Ceban,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,  
Alexandru Negru,  
Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

### **ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ**

1. Alexei Ceban s-a născut în anul 1986 în r-nul Dondușeni. El a fost învinuit în baza art. 171 alin. (2) lit. c) și art. 172 alin. (2) lit. c) Cod penal (viol și satisfacerea poftei sexuale în forme perverse, săvârșit de patru persoane).

2. Alexei Ceban a fost apărât de avocații Victoria Mititiuc și Rodica Cojocar.

3. În prima instanță cauza a fost examinată în procedură simplificată, conform art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală. Alexei Ceban a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor incriminate și condamnat la patru ani de închisoare. Pedepsa cu închisoarea a fost suspendată condiționat pe termen de trei ani. Instanța de apel a admis apelul procurorului, a aplicat pedepse mai mari, executarea cărora de asemenea au fost suspendată condiționat.

4. La 17 mai 2023, procurorul în Procuratura de circumscripție Bălți, Liliana Pasat a depus recurs în care solicită casarea deciziei în partea stabilirii pedepsei, cu excluderea prevederilor art. 90 Cod penal.

5. Urmărirea penală a fost pornită la 20 iulie 2019. Prin ordonanța procurorului din 25 iulie 2019, cauza penală privind pe Alexei Ceban a fost disjunsă din dosarul nr. 2015110266, pentru examinare separată și efectuarea măsurilor speciale de investigație în vederea stabilirii locului aflării acestuia. Urmărirea penală s-a finalizat la 14 septembrie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 12 octombrie – 13 decembrie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 03 februarie 2023 și 21 martie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 06 iunie 2023.

### **ÎN FAPT**

6. Alexei Ceban a fost învinuit că, la 16 august 2015 în jurul orei 17:00, acționând în coautorat cu alte persoane (în privința cărora s-a pronunțat sentință de condamnare), având scopul satisfacerii poftei sexuale, prin amenințări cu răfuială fizică și profitând de imposibilitatea de a se apăra ori de a-și exprima voința, cunoscând că A.B. suferea de o maladie psihică, a întreținut un raport sexual forțat cu aceasta, atât în livada de mere din extravilanul raionului Dondușeni, cât și în domiciliul său. Acțiunile inculpatului au fost calificate în baza art. 171 alin. (2) lit. c) Cod penal.

7. Tot el, la 16 august 2015, aproximativ la ora 18:00, acționând în coautorat cu alte persoane (în privința cărora s-a pronunțat sentință de condamnare), a constrâns prin amenințări cu răfuială fizică pe A.B., cunoscând că aceasta suferea de o maladie psihică, și a întreținut contrar voinței acesteia un raport sexual în formă orală, în domiciliul său din raionul Dondușeni. Acțiunile inculpatului au fost calificate în baza art. 172 alin. (2) lit. c) Cod penal.

8. Prin [sentința](#) Judecătorei Edineț, sediul Dondușeni din 13 decembrie 2022, Alexei Ceban a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor incriminate cu stabilirea pedepsei de patru ani de închisoare în baza art. 171 alin. (2) lit. c) Cod penal și patru ani de închisoare în baza art. 172 alin. (2) lit. c) Cod penal. În baza art. 84 Cod penal, prin cumul parțial de pedepse, instanța a stabilit o pedeapsă definitivă de patru ani de închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe o perioadă de probațiune de trei ani. La stabilirea pedepsei, instanța a reținut că inculpatul și-a recunoscut vina, a contribuit la descoperirea infracțiunii, a solicitat judecarea cauzei în procedură simplificată, a reparat prejudiciul moral și a avut un comportament loial în instanță, nefiind constatate circumstanțe agravante. Executarea efectivă a pedepsei a fost considerată nejustificată.

9. La 28 decembrie 2022, procurorul în Procuratura raionului Dondușeni, Natalia Ciumac-Bordian a depus apel. Ea a solicitat aplicarea unei pedepse de cinci ani de închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis, invocând că pedeapsa aplicată este prea blândă. Procurorul a invocat că, instanța de fond nu a ținut cont că faptele au fost comise asupra unei persoane care suferă de o maladie psihică și că, imediat după comiterea infracțiunii, inculpatul a părăsit țara, fiind anunțat în căutare la 04 decembrie 2022 de unde a revenit abia la 01 septembrie 2022. La fel, a invocat că prima instanță a stabilit eronat limitele pedepselor conform art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală și că, la stabilirea pedepsei definitive prin cumul parțial sau total al pedepselor, în baza art. 84 alin. (1) Cod penal, inculpatului trebuia să i se aplice o pedeapsă mai mare de patru ani de închisoare.

10. Prin [decizia](#) din 21 martie 2023 Curtea de Apel Bălți a admis apelul procurorului, a casat sentința în latura pedepsei definitive, și a pronunțat o nouă hotărâre prin care Alexei Ceban a fost condamnat pentru concurs de infracțiuni la cinci ani de închisoare. În baza art. 90 Cod penal, executarea pedepsei aplicate a fost suspendată condiționat pe termen de probațiune de trei ani. Instanța de apel a constatat că prima instanță a respectat principiile și criteriile generale de stabilire a pedepselor, dar a greșit la cumularea pedepselor (art. 84 alin. (1) Cod penal). În speță, inculpatului Alexei Ceban i-au fost aplicate pedepse de câte patru ani închisoare pentru fiecare dintre infracțiunile incriminate. Potrivit art. 88 alin. (2) Cod penal, pedeapsa definitivă trebuia să depășească cu cel puțin o zi cea mai aspră dintre pedepsele cumulate, respectiv să fie mai mare de patru ani de închisoare. Prima instanță a ignorat această regulă, stabilind pedeapsa definitivă de patru ani de închisoare. Instanța de apel a considerat că aplicarea pedepsei cu suspendare este justificată, ținând cont de circumstanțele cauzei, recunoașterea vinovăției,

repararea prejudiciului și lipsa circumstanțelor agravante prevăzute. Decizia motivată a fost pronunțată la 25 aprilie 2023.

11. La 17 mai 2025, procurorul în Procuratura de Circumscripție Bălți, Liliana Pasat a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Ea a solicitat casarea deciziei în partea stabilirii pedepsei, cu excluderea prevederilor art. 90 Cod penal. Procurorul consideră că pedeapsa aplicată este prea blândă și că instanța de apel nu a ținut suficient cont de gravitatea infracțiunilor, de circumstanțele comiterii acestora și de pericolul asupra vieții și sănătății victimei, o persoană cu deficiențe psihice, care a fost abuzată sexual de mai multe persoane.

12. La 06 iunie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs. La 16 iunie 2023, avocatul Rodica Cojocar a depus referință și a solicitat declararea inadmisibilității recursului pe motiv că este vădit neîntemeiat.

### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

13. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale.”

14. Art. 171 alin. (2) lit. c) din Codul penal, la momentul săvârșirii infracțiunii, prevedea următoarele:

„Violul, adică raportul sexual săvârșit prin constrângere fizică sau psihică a persoanei sau profitând de imposibilitatea acesteia de a se apăra ori de a-și exprima voința, săvârșit de două sau mai multe persoane,

se pedepsește cu închisoare de la 5 la 12 ani.”

15. Art. art. 172 alin. (2) lit. c) din Codul penal, la momentul săvârșirii infracțiunii, prevedea următoarele:

„ Homosexualitatea sau satisfacerea poftelor sexuale în forme perverse, săvârșite prin constrângere fizică sau psihică a persoanei ori profitând de imposibilitatea acesteia de a se apăra sau de a-și exprima voința, săvârșit de două sau mai multe persoane

se pedepesc cu închisoare de la 5 la 12 ani.”

### MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Recursul examinat a fost declarat în 30 de zile de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel, adică a fost depus în termen.

17. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atât timp cât aceasta este legală (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85).

18. Recursul înaintat se bazează pe art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023. Temeiul prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală se referă la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. Din alin. (1) al acestui articol rezultă că în recurs sunt reparate doar „erorile de drept”. Prin urmare, doar în cazul individualizării sancțiunii contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10). Procurorul nu a menționat în recurs prevederile legale care au fost încălcate de către instanța apel atunci când a stabilit condamnatului cinci ani de închisoare și a dispus suspendarea executării acesteia în baza art. 90 Cod penal. El doar își exprimă dezacordul cu această decizie. Aplicarea art. 90 Cod penal ține de discreția judecătorului. Instanța poate admite recursul în temeiul pct. 10), doar atunci când nu sunt întrunite condițiile legale pentru aplicarea acestor norme. Asemenea argumente nu au fost invocate. Instanța de apel a aplicat art. 90 Cod penal după ce a constatat îndeplinirea cumulativă a condițiilor prevăzute de lege. Ponderea circumstanțelor atenuante sau agravante la stabilirea pedepsei ține de examinarea fondului cauzei, care, de regulă, nu este examinat în recurs de către Curtea Supremă de Justiție. Prin urmare, recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 6) și 10) Cod de procedură penală. Curtea Supremă de Justiție reiterează că art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală a fost aplicat în mod similar în cauzele nr. nr. [1ra-405/2023](#), [1ra-1008/2023](#), [1ra-1459/2023](#), [1ra-1576/2023](#), [1ra-1583/2023](#).

19. Din motivele expuse supra, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul procurorului Liliana Pasat împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 21 martie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte  
Judecători

Stella Bleșceaga  
Alexandru Negru  
Ghenadie Eremciuc