CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE

Î N C H E I E R E

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale în privința lui

Andrei Pînzari

(Dosarul nr. 1cs-166/2025,
Nr. PIGD 1-22056392-01-1cs-24092025)

Cererea de strămutare respinsă; Cererea de strămutare este în esență o cerere de recuzare deghizată, care, în principiu, nu poate constitui temei de strămutare.

02 octombrie 2025

Textul corespunde originalului

Soluționând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale inițiate în privința lui Andrei Pînzari,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Preşedinte,*
Leonid Chirtoacă,
Alexandru Negru, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 15 aprilie 2024, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, l-a recunoscut vinovat pe Andrei Pînzari de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (3) Cod penal, cu liberarea de pedeapsă în legătură cu expirarea termenului de prescripție. Sentința a fost atacată cu recursuri de către partea apărării.

2. La 16 iunie 2025, cauză penală a ajuns la Curtea de Apel Sud. La 17 septembrie 2025, Andrei Pînzari a depus cerere de strămutare prin care solicită strămutarea cauzei în altă instanță egală în grad. Drept motiv este invocat timpul scurt de a alege un avocat și lipsa încrederii în completul de judecată. De asemenea, concubina cu care se află în conflict a petrecut practica în completul de judecători.

3. La 24 septembrie 2025, cauza a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

4. Articolul 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare."

5. În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanţa competentă la o altă instanţă egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obţine soluţionarea ei obiectivă, rapidă, completă şi se asigură desfăşurarea normală a procesului.

(2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de preşedintele instanţei de judecată sau de una dintre părţi."

MOTIVAREA INSTANȚEI

6. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către preşedintele instanței de judecată sau de una din părți. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de

lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

7. Andrei Pînzari solicită strămutarea examinării cauzei invocând dubii cu privire la imparțialitatea judecătorilor. Cererea de strămutare a cauzei este în esență o cerere de recuzare deghizată, care, în principiu, nu poate constitui temei de strămutare. Potrivit art. 34 alin. (4) Cod de procedură penală, recuzarea anticipată a tuturor judecătorilor dintr-o instanța nu este admisă. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă iar în instanța respectivă nu este un judecător compatibil să care să examineze cauza. În acest domeniu practica Curții Supreme de Justiție este foarte clară, instanța respingând de fiecare dată acest argument invocat în contextul strămutării (a se vedea încheierile nr. 1cs-540/2024, 1cs-556/2024, 1cs-539/2024). Completul de asemenea reiterează că faptul că cauza vizează interesele unui angajat al instanței de judecată (a se vedea încheierea nr. 1cs-466/2024), sau a unei persoane care nu mai activează în acea instanța de judecată (încheierea nr. 1cs-615/24) nu este temei de strămutare a unei cauze.

8. Completul mai notează că, conform art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare poate fi formulată cu cel puţin cinci zile înainte de începerea cercetării judecătoreşti. Dacă o nouă cerere de strămutare va fi formulată, în temeiul art. 50 alin. (3) Cod de procedură penală, ea urmează a fi anexată la dosar fără a fi expediată Curții Supreme de Justiție pentru examinare.

9. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de Andrei Pînzari.

Încheierea este irevocabilă.

Preşedinte Vladislav Gribincea

Judecători Leonid Chirtoacă

Digitally signed by Gribincea Vladislav
Date: 2025.10.03 12:25:47 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova
MOLDOVA EUROPEANĂ

Alexandru Negru