



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la accelerarea procedurii de judecare**

a cauzei penale privind învinuirea lui

Vadim Popușoi

(art. 217 alin. (2) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-1161/2023  
Nr. PIGD 1-23061746-01-Ira-23102024)*

Cererea de accelerare respinsă; Nu sunt invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea în afara rândului a recursului depus cu 12 luni în urmă.

02 octombrie 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei penale privind învinuirea lui Vadim Popușoi,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,  
Ghenadie Eremciuc,  
Leonid Chirtoacă, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 11 decembrie 2023, prin [sentința](#) Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Vadim Popușoi a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal și condamnat la amendă în mărime de 600 de unități convenționale. La 10 iulie 2024, [Curtea de Apel Chișinău](#) a respins ca nefondat apelul avocatului și a menținut sentința.

2. La 02 septembrie 2024, avocatul Nicolae Leșan a declarat recurs în care solicită casarea deciziei, rejudecarea cauzei și emiterea unei hotărâri de achitare.

3. Cauza penală a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 02 septembrie 2024 și repartizată aleatoriu judecătorului raportor Anatolie Țurcan. Ca urmare a eliberării acestuia din funcție, la 08 aprilie 2025 cauza a fost repartizată repetat judecătorului raportor Alexandru Negru.

4. La 25 septembrie 2025, avocatul Nicolae Leșan, în numele condamnatului, a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei. Potrivit cererii, cauza se află pe rolul Curții Supreme de Justiție de un an, nefiind stabilită nicio ședință de judecată, iar acest fapt încalcă termenul rezonabil de examinare a cauzei. Autorul cererii invocă încălcarea dreptului la un proces echitabil prin prisma art. 6 §1 CEDO.

5. La 26 septembrie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Leonid Chirtoacă.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

6. Art. 331<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea

procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin. (5).”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Recursul în această cauză a fost depus la 02 septembrie 2024. Examinarea a fost împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altora. În prezent, la [Curtea Supremă de Justiție](#) activează efectiv 10 judecători în loc de 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor.

8. Pe rolul Curții Supreme de Justiție sunt circa 2.400 de recursuri penale. Unele au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-2023 vizează persoane aflate în detenție. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minorii. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult examinarea altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

9. Cauza în care se solicită accelerarea nu cade sub incidența categoriilor de dosare prevăzute de art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, iar pedeapsa aplicată condamnatului este neprivativă de libertate. Cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care să justifice examinarea acesteia în mod prioritar, în afara rândului. Examinarea cauzei o perioadă mai îndelungată, nu reprezintă temei pentru soluționarea acesteia în mod prioritar. Invocarea art. 6 §1 CEDO nu poate conduce la o concluzie diferită. Deși examinarea recursului durează de un an, pedeapsa aplicată este neprivativă de libertate, iar miza procesului nu se compară cu aceea din cauzele în care este afectată libertatea persoanei, care sunt examinate cu prioritate.

10. Completul reiterează că dosarele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web a instanței, doar atunci când cauza este gata pentru decizie, fiind amânată în situații ieșite din comun. Aceasta explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

11. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> Cod de procedură penală,

## COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Nicolae Leșan cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1161/2024 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Leonid Chirtoacă