



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## ÎNCHEIERE

### cu privire la cererea de retragere a recursului

în cauza penală privind învinuirea lui

Gheorghii Volcenco  
(art. 201<sup>1</sup> alin.(2) lit. a) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-236/2024)*  
*Nr. PIGD 1-22100031-01-Ira-21022024)*

Încetarea procedurii de recurs în baza cererii recurentului privind retragerea recursului declarat.

01 octombrie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Ghenadie Mîțu  
Instanța de apel: Ion Talpă, Svetlana Șlehtițki, Oxana Mironov

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de retragere a recursului în cauza penală privind învinuirea lui Gheorghii Volcenco**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Alexandru Negru,

Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. Prin [sentința](#) Judecătoriei Soroca, sediul Central din 25 mai 2023, Gheorghii Volcenco a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201<sup>1</sup> alin. (2) lit. a) Cod penal și condamnat la 150 de ore muncă neremunerată în folosul comunității.

2. La 14 noiembrie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul procurorului și a menținut sentința.

3. La 31 ianuarie 2024 procurorul în Procuratura de circumscripție Bălți, Inga Pascari a depus recurs în baza art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Ea a solicitat casarea parțială a deciziei cu dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de apel.

4. La 28 februarie 2025, procurorul Liliana Pasat a depus o cerere prin care a solicitat, în temeiul art. 423 Cod de procedură penală, retragerea recursului, motivând că, potrivit practicii actuale a Curții Supreme de Justiție, simplul dezacord cu pedeapsa stabilită nu poate constitui temei de casare a hotărârii. Totodată, la individualizarea pedepsei nu au fost identificate încălcări ale prevederilor legale, aceasta fiind stabilită în limitele legale. Cererea mai invocă și necesitatea uniformizării practicii judiciare, precum și diminuarea cheltuielilor de judecată.

### **MOTIVAREA INSTANȚEI**

5. Conform art. 407 alin. (1) și (3) și 423 Cod de procedură penală, persoanele care au declarat recurs sunt în drept să-l retragă până la începutul examinării acestuia. Retragerea recursului atrage după sine încetarea procedurii de recurs.

6. Recursul în această cauză încă nu a început să fie examinat. Recurentul solicită retragerea recursului, motivând că dezacord cu pedeapsa nu poate constitui temei de casare, iar la individualizarea pedepsei nu s-au constatat încălcări ale prevederilor legale. Cererea mai invocă uniformizarea practicii judiciare și reducerea cheltuielilor de judecată. Prin urmare, nu există temei pentru a respinge cererea de retragere a recursului.

7. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 341-342, 423 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea procurorului Inga Pascari privind retragerea recursului;

Încetează procedura de examinare a recursului depus de procurorul Inga Pascari, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 14 noiembrie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Alexandru Negru

Ghenadie Eremciuc