

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎN CHEIERE**

**23 iulie 2014**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Gordilă Nicolae,

judecători – Guzun Ion, Covalenco Elena,

examinând demersul președintelui interimar Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasii, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Dimina Elena, Curdov Afanasii de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale privindu-l pe Constantinov Nicolae Gheorghe pe învinuirea de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 320 alin. (1) Cod penal și strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad.

*termenul de examinare a cauzei de la*  
*21 iulie 2014 pînă la 23 iulie 2014.*

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Cauza penală în privința lui Constantinov Nicolae Gheorghe pe învinuirea de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 320 alin. (1) Cod penal, la 28 mai 2014 a parvenit la Curtea de Apel Comrat pentru examinarea apelului declarat de către Constantinov Nicolae Gheorghe împotriva sentinței Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 29 aprilie 2014.

În baza încheierii președintelui Curții de Apel Comrat din 03 iulie 2014, dosarul a fost repartizat judecătorului Dimina Elena, ulterior cauza nominalizată a fost transmisă spre examinare în ordine de apel completului de judecată în componența: Curdov Afanasii, Dimina Elena și Șpac Alexandru.

Judecătorii Curdov Afanasii și Dimina Elena au declarat abținere de la judecarea cauzei în baza prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, invocând că anterior, la 28 martie 2011 au participat la judecare în ordine de apel a cauzei înaintată de către inculpatul Constantinov Nicolae împotriva sentinței judecătoriei Ciadâr-Lunga din 01 noiembrie 2010.

În acest sens, președintele Curții de Apel Comrat Curdov Afanasii, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii instanței respective, cu strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a apelului declarat.

**2.** Verificând demersul, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau

extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Colegiul penal constată, că cauza penală a fost examinată de Judecătoria Ciadîr-Lunga, care, prin sentința din 29 aprilie 2014 l-a condamnat pe Constantinov Nicolae Gheorghe în baza art. 320 alin. (1) Cod penal.

Împotriva hotărârii judecătorești nominalizate au declarat apel inculpatul Constantinov Nicolae Gheorghe.

În speță, competență să examineze apelurile este Curtea de Apel Comrat, instanță care are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit procesul penal, precum și circumstanțele atenuante sau agravante, ca ulterior, să pronunțe o decizie legală și întemeiată.

Colegiul penal constată, că conform materialelor cauzei s-a stabilit, că judecătorii Curdov Afanasii și Dimina Elena., anterior, la 28 martie 2011 au participat la judecare în ordine de recurs a cauzei înaintate de către inculpatul Constantinov Nicolae Gheorghe împotriva sentinței judecătoriei Comrat din 01 noiembrie 2010 (f.d. 108-110).

Astfel, din considerentele menționate, se face imposibilă constituirea unui nou complet de judecători pentru judecarea în ordine de apel a cauzei în această instanță din lipsa de judecători, motiv din care urmează a fi admise declarațiile de abținere cu strămutarea judecării cauzei la o altă instanță de apel egală în grad.

**3.** În conformitate cu prevederile art. 33-35, 46-49, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

## **D E C I D E :**

Admite declarațiile de abținere înaintate de judecătorii Curții de Apel Comrat Curdov Afanasii și Dimina Elena de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale privindu-l pe Constantinov Nicolae Gheorghe pe învinuirea de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 320 alin. (1) Cod penal, cu strămutarea cauzei pentru judecare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecători

Guzun Ion

Covalenco Elena