



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DECIZIE

cu privire la recursul în anulare înaintat de

Valerii Cebotari

(art.art. 27, 171 alin. (3) lit. b) și 172 alin. (3) lit. a) Cod penal)

(Dosarul nr. Ire-2/25

Nr. PIGD 1-14056381-01-1r/e-13092023)

Chiar dacă instituția recursului în anulare a fost abolită la 01 septembrie 2023, recursurile în anulare declarate până la acea dată se soluționează conform legislației în vigoare la data declarării acestora; În cadrul recursului în anulare puteau fi discutate doar erorile de drept din hotărârile irevocabile prin care a fost soluționat fondul cauzei penale; Contestarea unei hotărâri judecătorești irevocabile prin care nu s-a judecat fondul cauzei penale nu putea fi examinat în procedura recursului în anulare.

09 octombrie 2025

Au examinat anterior cauza judecătoria:

Instanța de fond: Ludmila Grădinaru, Svetlana Bucur, Sergiu Caraman

Instanța de apel: Gheorghe Scutelnic, Svetlana Șleahțițki, Ion Talpa

Instanța de recurs: Nicolae Gordilă, Liliana Catan, Ion Guzun

Instanța de recurs în anulare: Petru Ursache, Ghenadie Nicolaev, Vladimir Ilmofti, Constantin Alerguș, Petru Moraru, Nicolae Gordilă, Iurie Diaconu, Elena Covalenco, Liliana Catan, Ion Guzun, Iurie Bejenaru, Anatolie Țurcan, Elena Cobzac, Nadejda Toma, Victor Boico, Nicolae Craiu, Victor Burduh, Stella Bleșceaga, Ghenadie Eremciuc, Vladislav Gribincea

Instanța de revizuire: Alexandru Zadorojniuc, Rosița Rusu-Parii, Lina Popescu, Ala Rotaru, Angela Revenco, Dumitru Pușca

Textul corespunde originalului

Examinînd, în lipsa părților, admisibilitatea recursului în anulare declarat de condamnatul Valerii Cebotari,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Alexandru Negru, *Președinte,*

Leonid Chirtoacă,

Ion Munteanu, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Valerii Cebotari s-a născut la 1965 în r-ul Soroca. El a fost învinuit în baza art. 172 alin. (3) lit. a), art. 27, 171 alin. (3) lit. b) Cod penal (acțiuni violente cu caracter sexual și tentativă de viol).

2. La 29 august 2014, prin sentința Judecătorei Florești, Valerii Cebotari a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. a) și 27, 171 alin. (3) lit. b) Cod penal și condamnat la 25 de ani de închisoare. În temeiul art. 85 Cod penal, la pedeapsa stabilită s-a adăugat parțial pedeapsa neexecutată din sentința Judecătorei Supreme din 10 iunie 1996, fiind stabilită pedeapsa definitivă 27 ani de închisoare. Un judecător din complet a exprimat opinie separată.

3. Prin decizia Curții de Apel Bălți din 04 martie 2015 a fost respins apelul inculpatului Valerii Cebotari și menținută sentința. Instanța de apel a confirmat vinovăția lui Valerii Cebotari. Ea a respins argumentele apelantului ca neîntemeiate, apreciind negarea totală a vinovăției drept o strategie de apărare menită să evite răspunderea penală. Instanța a reținut că inculpatul a adoptat aceeași atitudine în condamnarea sa anterioară pentru fapte similare. Decizia motivată a fost pronunțată la 01 aprilie 2015.

4. La 03 iunie 2015, Curtea Supremă de Justiție a respins ca inadmisibil recursul condamnatului Valerii Cebotari. Instanța a confirmat vinovăția lui Valerii Cebotari, considerând probele administrate suficiente pentru condamnare. Refuzul reaudierii martorilor a fost justificat, aceștia fiind audiați în mod legal în prima instanță. Decizia motivată a fost pronunțată la 17 iunie 2015.

5. La 29 octombrie 2015, Curtea Supremă de Justiție a respins ca inadmisibil recursul în anulare declarat de condamnat, deoarece acesta nu corespunde cerințelor de formă și conținut. Valerii Cebotari a mai depus recursuri în anulare la 01 decembrie 2015, 20 mai 2016, 23 noiembrie 2016, 01 februarie 2018, 18 octombrie 2018, 23 septembrie 2019, 16 iulie 2020, 07 octombrie 2020, 26 noiembrie 2020, 21 aprilie 2022. Curtea Supremă de Justiție a respins recursurile pe motiv că au fost declarate repetat.

6. La 13 ianuarie 2022, Valerii Cebotari a depus la Judecătoria Soroca, sediul Florești, o cerere de revizuire a cauzei. La 24 ianuarie 2023, Judecătoria Soroca,

sediul Florești, a respins cererea, pe motiv că nu a fost respectată procedura prealabilă de deschidere a revizuirii, întrucât cererea nu a fost adresată procurorului.

7. La 13 februarie 2023, Valerii Cebotari a declarat recurs. La 12 aprilie 2023, Curtea de Apel Bălți a respins recursul și a menținut sentința, apreciind ca întemeiată constatarea privind nerespectarea condițiilor legale pentru depunerea cererii de revizuire. Decizia curții de apel este irevocabilă.

8. La 29 mai 2023, Valerii Cebotari a depus la Curtea Supremă de Justiție o cerere de recurs în anulare, înregistrată la 29 mai 2023. Recurentul a solicitat rejudecarea cauzei, negând vinovăția pentru infracțiunile pentru care a fost condamnat. Acesta a susținut că martorii audiați au făcut declarații false și că nu există probe care să-i confirme vinovăția. El a mai reclamat lipsa în dosar a declarației unuia dintre martori, care a fost audiat fără act de identitate.

9. Prin [decizia](#) Curții Supreme de Justiție din 05 iunie 2025 a fost declarat inadmisibil recursul în anulare. Curtea a statuat că recursul în anulare nu este direcționat împotriva soluției pe marginea cererii de revizuire, ci împotriva soluției de condamnare a sa, menținută irevocabil prin decizia Curții Supreme de Justiție din 17 iunie 2015. Termenul pentru recursul în anulare a expirat la 17 decembrie 2015. Recursul în anulare a fost depus la 23 mai 2023. Completul a mai reținut că Curtea Supremă de Justiție a respins anterior alte 11 recursuri în anulare depuse de Valerii Cebotari.

10. La 28 iunie 2023 și 22 august 2023, la Curtea Supremă de Justiție au fost înregistrate recursurile în anulare ale condamnatului Valerii Cebotari împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 12 aprilie 2023. Recurentul contestă vinovăția pentru infracțiunile pentru care fusese condamnat, reiterând argumentele prezentate în cererile anterioare de recurs în anulare. Acesta susține că procesul penal a fost viciat prin fabricarea probelor, aspect reflectat în concluziile contradictorii ale martorilor, care, potrivit lui, infirmă vinovăția sa. De asemenea, recurentul indică o posibilă legătură de rudenie între procurorul implicat în caz și un membru al completului de judecată care a pronunțat decizia instanței de recurs.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Instituția recursului în anulare a fost abrogată prin Legea nr. 246/2023, în vigoare din 01 septembrie 2023. Totuși, această modificare nu are efect asupra recursurilor în anulare depuse până la 01 septembrie 2023. Conform art. XI alin. (3¹) al acestei legi:

„Recursurile în anulare declarate până la intrarea în vigoare a prezentei legi se examinează și se soluționează conform legislației în vigoare la data declarării acestora.”

12. Art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală (red. până la 01 septembrie 2023) prevedea:

„Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate la art. 401 alin. (1) pct. 2) și 3), precum și, în numele acestor persoane, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac.”

13. Până la 01 septembrie 2023, partea relevantă a art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, care se referea la temeiurile pentru recurs în anulare, era următoarea:

„(1) Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată ...”

14. Conform art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală:

„44) viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată – încălcare esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale;”

15. Conform art. 454 Cod de procedură penală:

„Recursul în anulare poate fi declarat în termen de 6 luni de la data rămânirii irevocabile a hotărârii judecătorești.”

16. Art. 456 alin. (2) și (3) Cod de procedură penală prevedea următoarele:

„(2) Admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat împotriva deciziei Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție o va decide un complet format din 5 judecători, fără citarea părților, în camera de consiliu, în baza materialelor din dosar.

(3) În cazul constatării condițiilor prevăzute la art. 432 alin. (2), completul format din 5 judecători va decide asupra inadmisibilității recursului înaintat prin decizie motivată adoptată în unanimitate, iar în cazul constatării condițiilor prevăzute la alin. (4) al articolului menționat, completul va trimite prin raport recursul în anulare pentru judecare Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție.”

17. Art. 13 alin. (5¹) al Legii cu privire la Curtea Supremă de Justiție, după modificările introduse prin Legea nr. 224/2024, prevede următoarele:

„(5¹) ... Curtea Supremă de Justiție va examina în complete de 3 judecători cererile de recurs, cererile de recurs în anulare și cererile de revizuire, care au fost inițial repartizate spre examinare completelor din 5 judecători. Acestea vor fi examinate de completul de judecători din care face parte judecătorul raportor”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

18. Având în vedere prevederile art. 13 alin. (5¹) al Legii cu privire la Curtea Supremă de Justiție, în pofida prevederilor art. 456 alin. (2) Cod de procedură penală, admisibilitatea recursului în anulare este examinat de un complet din trei judecători ai Curții Supreme de Justiție.

19. Recursurile în anulare au fost declarate în mai puțin de șase luni de la pronunțarea deciziei instanței de recurs, adică a fost depus în termen.

20. Procedura de atac a hotărârilor judecătorești irevocabile cu recurs în anulare este reglementată de art. 452 Cod de procedură penală (red. până la 01 septembrie 2023).

21. În temeiul art. 453 Cod de procedură penală, raportat la prevederile art. 6 pct. 44), 22 alin. (2) Cod de procedură penală, art. 4 al Protocolului nr. 7 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

22. Sintagma „la judecarea cauzei” semnifică că, prin intermediul recursului în anulare, pot fi atacate acele hotărâri judecătorești irevocabile care au trecut cele două căi ordinare de atac reglementate în Capitolul IV Secțiunea I și Secțiunea a 2-a a Codului de procedură penală – calea apelului și a recursului ordinar. În cazul în care o hotărâre judecătorească nu parcurge aceste două căi consecutive de atac, această hotărâre, deși a devenit irevocabilă, nu este susceptibilă de a fi contestată pe calea extraordinară de atac - recursul în anulare.

23. În contextul celor expuse, Completul conchide că, în ordinea recursului în anulare puteau fi atacate doar sentințele care vizează fondul cauzei penale, legalitatea cărora a fost verificată pe căile ordinare de atac – în apel și în recurs, și au devenit irevocabile (decizia CSJ nr. [1re-147/23](#), [1re-125/23](#), decizia [Curții Constituționale din 25 martie 2021](#), § 37-45).

24. La caz, recursul în anulare a fost declarat împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 12 aprilie 2023, prin care a fost respins ca nefondat recursul formulat de condamnat împotriva sentinței Judecătoriei Florești din 24 ianuarie 2023, prin care a fost respinsă cererea de revizuire a sentinței Judecătoriei Florești din 29 august 2014. Astfel, instanța de recurs, prin hotărârea din 12 aprilie 2023, s-a pronunțat exclusiv asupra posibilității redeschiderii procedurii de revizuire, fără a se expune asupra vinovăției condamnatului Valerii Cebotari. Prin urmare, recursul în anulare este inadmisibil.

25. Din aceste considerente, conform art. 13 alin. (5¹) al Legii cu privire la Curtea Supremă de Justiție, art. 456 alin. (2) și (3) Cod de procedură penală (versiunea la data depunerii recursului în anulare),

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibile recursurile în anulare declarate de condamnatul Valerii Cebotari împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 12 aprilie 2023.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Alexandru Negru

Judecători

Leonid Chirtoacă

Ion Munteanu