

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

16 iulie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte – Gordilă Nicolae,

judecători – Guzun Ion și Covalenco Elena,

examinând cererea privind strămutarea Judecării plângerii, înaintată de martorul Ivanenco Valentin, împotriva acțiunilor judecătoreiei Centru mun. Chișinău,

termenul de examinare a cererii

07 iulie 2014 – 16 iulie 2014

C O N S T A T Ă :

1. Martorul Ivanenco Valentin a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării plângerii, declarate în conformitate cu art. 313 Cod de procedură penală, împotriva acțiunilor Judecătoreiei Centru mun. Chișinău, manifestate prin refuzul de a satisface cererea, prin care a solicitat eliberarea copieii dosarului în baza căruia la data de 04 iulie 2013 a fost adoptată o sentință de condamnare în privința lui Cebotari Ana.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate de autor în cerere, nu pot servi ca temei de strămutare a plângerii date, deoarece nu sunt indicate careva argumente ce ar confirma necesitatea strămutării cererii la o altă instanță de judecată care ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a ei.

La fel, în conținutul cererii de strămutare, Ivanenco Valentin, pune la îndoială o posibilă imparțialitatea judecătorului de instrucție care va examina cererea. Colegiul penal menționează, că în cazul când există circumstanțele prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces, inclusiv de Ivanenco Valentin, indicând circumstanțele concrete de recuzare a fiecărui judecător.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Mai mult ca atât, conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Justiția penală se desfășoară fără careva amestecare. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercițiul de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Reieșind din circumstanțele constatate, instanța concluzionează de a respinge cererea ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii,

D I S P U N E:

Respinge cererea privind strămutarea judecării plângerii, înaintată de martorul Ivanenco Valentin, împotriva acțiunilor Judecătoriei Centru mun. Chișinău, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 23 iulie 2014

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecători

Guzun Ion

Covalenco Elena