



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Dmitrii Bejenar

(art. 145 alin. (1) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-1808/2023
Nr. PIGD 1-22174975-01-1ra-26102023-1)*

Recurs inadmisibil; Cauza a fost examinată de către curtea de apel conform procedurii de recurs, prin decizie irevocabilă. Conform legii, asemenea decizii ale curții de apel nu pot fi contestate cu recurs.

08 octombrie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Alexandru Motricală

Curtea de apel: Igor Mînăscurtă, Oxana Robu, Stelian Teleucă

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Dmitrii Bejenar,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Leonid Chirtoacă, *judecători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Dmitrii Bejenar s-a născut în anul 1990 în raionul Hîncești. El a fost învinuit în temeiul art. 145 alin. (1) Cod penal (omor intenționat).

2. Dmitrii Bejenar a fost apărat de avocații Alexei Brînză și Victoria Dodica.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală. Dmitrii Bejenar a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la 10 ani de închisoare în penitenciar de tip închis. Instanța a încasat de la Dmitrii Bejenar în beneficiul statului suma de 9.585 de lei cu titlu de cheltuieli judiciare.

4. Curtea de apel, examinând apelul apărării conform procedurii de recurs, l-a admis, a casat parțial sentința, inclusiv din alte motive, în baza art. 409 alin. (2) Cod de procedură penală. Instanța a pronunță o nouă hotărâre prin care, conform art. 385 alin. (5) Cod de procedură penală, a constatat încălcarea drepturilor privind condițiile de detenție garantate de art. 3 CEDO și a redus pedeapsa stabilită lui Dmitrii Bejenar cu 22 zile. În rest, sentința a fost menținută.

5. La 18 octombrie 2023, Dmitrii Bejenar a depus o cerere de recurs, cu ulterioare completări, prin care a solicitat casarea deciziei cu aplicarea unei pedepse mai blânde.

6. Urmărirea penală a fost pornită la 30 august și s-a finalizat la 25 noiembrie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 30 noiembrie - 29 decembrie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 23 ianuarie și 20 septembrie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 13 noiembrie 2023.

ÎN FAPT

1. Dmitrii Bejenar a fost învinuit că, în noaptea de 29 spre 30 august 2022, aflându-se la domiciliul lui Alexei Mîrca din raionul Criuleni, fiind în stare de ebrietate alcoolică, în urma unui conflict, intenționat a aplicat o lovitură cu un cuțit în regiunea coapsei piciorului drept lui Igor Mînza. În rezultatul loviturii, acesta a provocat victimei leziuni corporale sub formă de plagă înțepat - tăiată a coapsei drepte, cu lezarea țesuturilor moi și a venei femurale, hemoragii difuze roș, în rezultatul căreia Igor Mînza a decedat pe loc. Acțiunile inculpatului au fost încadrate în baza art. 145 alin. (1) Codul penal.

2. Prin [sentința Judecătoriei Criuleni, sediul Central](#), din 29 decembrie 2022, Dmitrii Bejenar a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la 10 ani de închisoare cu executare în penitenciar de tip închis. Termenul executării pedepsei a fost calculat din 29 decembrie 2022, cu includerea în durata acestuia a perioadei deținerii lui Dmitrii Bejenar în stare de arest preventiv de la 31 august pînă la 29 decembrie 2022. Instanța a încasat de la Dmitrii Bejenar în beneficiul statului suma de 9.585 de lei pentru cheltuielile de judecată.

3. La individualizarea pedepsei instanța a ținut cont de gravitatea infracțiunii, caracterul prejudiciabil al faptei, atitudinea inculpatului, care și-a recunoscut vina și a solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată. Instanța a reținut căința sinceră a inculpatului ca circumstanță atenuantă și a constatat ca circumstanță agravantă - săvârșirea infracțiunii în stare de ebrietate. De asemenea, instanța a susținut că inculpatul nu se află la prima abatere, acesta având antecedente penale, fiind anterior condamnat pentru alte infracțiuni, inclusiv la pedeapsa închisorii.

4. La 03 ianuarie 2023, avocatul Alexei Brînză, în numele condamnatului, a declarat apel. El a solicitat casarea parțială a sentinței în partea stabilirii pedepsei și aplicarea reducerii de $\frac{1}{3}$ în temeiul art. 364¹ Cod de procedură penală.

5. La 20 septembrie 2023, [Curtea de Apel Chișinău](#) a examinat cererea de apel potrivit procedurii recursului, în temeiul prevederilor Legii nr. 83 din 14 aprilie 2023 și art. V alin. (1), (2) din Legea nr. 245 din 31 iulie 2023. Instanța a admis recursul, a casat parțial sentința, inclusiv din alte motive, în baza art. 409 alin. (2) Cod de procedură penală, și a pronunțat o hotărâre nouă prin care a redus pedeapsa stabilită inculpatului cu 22 zile. Conform art. 385 alin. (5) Cod de procedură penală instanța a constatat încălcarea drepturilor privind condițiile de detenție garantate de art. 3 CEDO în perioada 02 septembrie - 21 decembrie 2022, când inculpatul a fost deținut în Penitenciarul nr. 13 Chișinău. În rest, sentința a fost menținută.

6. La 18 octombrie 2023, condamnatul a depus cerere recurs, pe care a completat-o ulterior (f.d. 213, 223, 226, 228, 238 Vol. II; f.d. 1, 3, 5, 8, Vol. III).

Acesta solicită aplicarea unei pedepse mai blânde. În cererea de recurs nu se indică niciun temei prevăzut de art. 427 Cod de procedură penală.

7. La 13 noiembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs. La 25 septembrie 2025, procurorul-șef interimar al Secției reprezentare a învinuirii în Curtea Supremă de Justiție a Procuraturii Generale, Cătălin Scutelnic, a depus referință prin care pledează pentru scoaterea de pe rol a recursului. El susține că instanța de apel a aplicat corect prevederile Legii nr. 83 din 14 aprilie 2023 și art. V alin. (2) din Legea nr. 245 din 31 iulie 2023, când a examinat apelul conform procedurii de recurs.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Până la 02 august 2023, sentințele emise conform procedurii prevăzute de art. 364¹ Cod de procedură penală puteau fi atacate cu apel sau recurs, în funcție de pedeapsa maximă prevăzută de legea penală pentru infracțiunea respectivă. Legea nr. 83 din 14 aprilie 2023 (în vigoare din 02 august 2023), a modificat acest aspect, prevăzând că aceste sentințe se atacă doar cu recurs. Articolul IV alin. (2) al acestei legi prevede următoarele:

„(2) Cauzele care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, se află în faza de inițiere a acordului de recunoaștere a vinovăției și cauzele de judecare pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, se află la etapa de până la începerea cercetării judecătorești se vor examina conform procedurii prevăzute de prezenta lege.”

9. La data deciziei curții de apel (20 septembrie 2023), art. 364¹ alin. (10) și (11) Cod de procedură penală prevedea următoarele:

„(10) Sentința adoptată în condițiile prezentului articol poate fi atacată cu recurs, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

(11) Recursul se judecă de către instanța ierarhic superioară în conformitate cu prevederile art. 447 și 448.”

10. La data pronunțării deciziei curții de apel, articolul 437 alin. (1) pct. 1⁴) Cod de procedură penală prevedea următoarele:

„(1) Pot fi atacate cu recurs:

1⁴) sentințele pronunțate în procedura pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală”.

11. Art. 38 pct. 3) Cod de procedură penală prevede:

„Curtea de apel, ca instanță de recurs, judecă recursurile împotriva hotărârilor judecătorești, care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu apel.”

12. Art. 466 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală prevede:

„Hotărârea instanței de recurs în cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia, când cauza a fost rejudecată de către instanța de recurs, după admiterea recursului.”

13. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele.

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

14. Cauza penală de învinuire a lui Dmitrii Bejenar a fost examinată, în baza cererii depusă de inculpat, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală (procedura simplificată). Conform art. 437 alin. (1) pct. 1⁴) Cod de procedură penală, pot fi atacate cu recurs sentințele pronunțate în procedura pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

15. La 20 septembrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul avocatului Alexei Brînză, a rejudecat cauza și a pronunțat o hotărâre nouă prin care a redus pedeapsa stabilită. În rest, sentința Judecătoriei Criuleni, sediul Central din 29 decembrie 2022 a fost menținută. Conform art. 466 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală, decizia Curții de apel a devenit irevocabilă la data pronunțării.

16. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală, pot fi contestate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel. Recursul împotriva deciziilor pronunțate de curtea de apel, ca instanță de recurs, nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Decizia Curții de Apel de Chișinău din 20 septembrie 2023 este irevocabilă și nu poate fi contestată cu recurs.

17. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023), instituția recursului în anulare a fost exclusă. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

18. Prin urmare, „recursul” condamnatului este inadmisibil, deoarece reprezintă o cale de atac neprevăzută de lege.

19. Din motivele expuse supra, în conformitate cu art. 432 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul formulat de Dmitrii Bejenar împotriva deciziei
Curții de Apel Chișinău din 20 septembrie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Leonid Chirtoacă