



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Andrei Bălțatu

(art.art. 164 alin. (2) lit. c) și e), 179 alin. (2) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-919/2023
Nr. PIGD 1-19003546-01-Ira-12062023)*

Recurs tardiv depus până la 01 septembrie 2023; Omiterea termenului de recurs cu mai mult de 12 luni, când decizia instanței de apel era disponibilă de internet, nu poate fi justificată prin necunoașterea datei exacte la care va fi pronunțată decizia instanței de apel.

09 octombrie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Igor Botezatu

Curtea de apel: Ștefan Starciuc, Grigori Colev, Afanasi Curdov

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursurile declarate în cauza penală privind învinuirea lui Andrei Bălțatu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Vladislav Gribincea, *judecători*,

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Andrei Bălțatu s-a născut în anul 1998 în raionul Cantemir. El a fost învinuit în baza art.art. 164 alin. (2) lit. c) și e), 179 alin. (2) Cod penal (răpirea unei persoane și de violarea de domiciliu).

2. Andrei Bălțatu a fost apărât de avocații Afanasii Cilinghir și Ivan Ormanji.

3. În prima instanță cauza a fost examinată în procedură generală, în absența inculpatului, care a fost anunțat în căutare. Andrei Bălțatu a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor incriminate și condamnat la șapte ani de închisoare în penitenciar de tip semiînchis. Instanța de apel a respins apelul și a menținut sentința.

4. La 01 iulie 2022, inculpatul Andrei Bălțatu, a declarat recurs solicitând rejudecarea cauzei.

5. Urmărirea penală a fost pornită la 11 iulie 2018 și s-a finalizat la 14 martie 2019. Prima instanță a examinat cauza în perioada 21 martie 2019 – 02 noiembrie 2020. Instanța de apel a examinat cauza în perioadele: 21 decembrie 2020 – 17 februarie 2021 și 14 iulie 2022 – 01 martie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 12 iunie 2023.

ÎN FAPT

6. Andrei Bălțatu a fost acuzat că, la 11 iulie 2018, în jurul orei 04:00, împreună cu o altă persoană (V.L.) și în baza unei înțelegeri prealabile, acționând cu intenție și în mod concertat, a urmărit scopul răpirii minorei C.E. În acest sens, la indicația sa, cei doi s-au deplasat cu un autoturism marca „Dacia Logan”, condus de un șoferul de taxi, care nu fusese informat despre planul lor infracțional, la gospodăria situată în satul Carbalia, raionul Vulcănești, unde locuia victima. Despre faptul că C.E. era minoră Andrei Bălțatu avea cunoștință certă, întrucât anterior întreținuse relații apropiate cu aceasta. Ajuns la fața locului, inculpatul i-a cerut șoferului și lui V.L. să îl aștepte la poartă, după care a sărit gardul și a pătruns ilegal în curtea și locuința victimei. Trezind-o pe minoră sub un pretext inventat, el a convins-o să iasă afară, apoi a luat-o în brațe și a transportat-o la automobilul parcat, unde, împotriva voinței acesteia, i-a restrâns libertatea personală, urcând-o în salon și ținându-i mâinile cu ale sale. Ulterior, el a indicat

șoferului să se deplaseze în municipiul Cahul. Acțiunile inculpatului au fost încadrate în baza art. 179 al. (2) Cod penal.

7. Pe parcursul deplasării, V.L. a intimidat-o pe victimă, amenințând-o că, odată ajunși la destinație, va fi plasată în subsolul gospodăriei sale. Ajunși la domiciliul lui V.L. din municipiul Cahul, Andrei Bălțatu a tras-o de mână pe C.E. din automobil și, la solicitarea acestuia, a condus-o cu forța în interiorul gospodăriei, unde cei doi au reținut-o împotriva voinței sale până la sosirea lui Vadim Cravcesco, prietenul minorei, căruia aceasta îi transmitea pe ascuns mesaje despre locul aflării sale. Acțiunile inculpatului au fost încadrate în baza art. 164 al. (2) lit. e) Cod penal.

8. V.L. a fost scos de sub urmărire penală la 04 februarie 2019, în legătură cu survenirea decesului (vol. 1, f.d. 80, 82–84)

9. Cauza a fost examinată în lipsa inculpatului. Pe parcursul urmăririi penale, acesta s-a sustras de la organul de urmărire penală, fiind anunțat în căutare și ulterior reținut. La finalizarea urmăririi penale, inculpatul a luat cunoștință de materialele cauzei, i-a fost înmănat rechizitoriul și i s-a aplicat măsura preventivă a obligării de a nu părăsi localitatea, pe durată nedeterminată. Cu toate acestea, inculpatul nu s-a mai prezentat la ședințele de judecată, citațiile expediate fiind returnate ca nereclamate, iar aducerea silită nu a putut fi executată întrucât acesta nu domicilia la adresa indicată (vol. II, f.d. 129, 133). La 30 iunie 2019, inculpatul a fost anunțat din nou în căutare (vol. II, f.d. 138-139).

10. Prin [sentința](#) Judecătorei Comrat, sediul Vulcănești, din 02 noiembrie 2020, Andrei Bălțatu a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor incriminate și condamnat definitiv (art. 84 Cod penal) la șapte ani de închisoare. Instanța a dispus încasarea din contul inculpatului în beneficiul lui E.C. a sumei de 60.000 lei cu titlu de prejudiciu moral, precum și în beneficiul statului a sumei de 1.078 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare. Instanța a reținut că faptele comise de inculpat întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor imputate. Andrei Bălțatu a pătruns ilegal în locuința victimei, a refuzat să o părăsească și, împreună cu un complice, a răpit o minoră, pe care a transportat-o împotriva voinței acesteia. Având în vedere gravitatea faptelor, antecedentele penale ale inculpatului și lipsa circumstanțelor atenuante, instanța a apreciat că aplicarea unei pedepse cu închisoarea este necesară și proporțională.

11. La 02 noiembrie 2020, avocatul Afanasii Cilinghir, care acorda asistență juridică garantată de stat, în interesele inculpatului, a declarat apel. El a solicitat casarea sentinței și achitarea inculpatului, deoarece Andrei Bălțatu a fost condamnat în baza unor declarații subiective și indirecte. Vinovăția acestuia a fost reținută exclusiv în baza declarațiilor lui C.E., ale concubinului acesteia și ale unor martori apropiați, care au redat informații din auzite. Andrei Bălțatu nu și-a recunoscut vinovăția pe parcursul urmăririi penale, declarând că relația sa cu C.E. era una de prietenie apropiată, iar deplasarea din 11 iulie 2018 a avut loc cu consimțământul acesteia, fără acte de constrângere sau violență. Apărarea a

susținut că denunțurile părții vătămate sunt motivate de relația ulterioară a acesteia cu Vadim Cravenco.

12. Prin [decizia](#) Curții de Apel Comrat din 17 februarie 2021, apelul a fost respins și menținută sentința. Instanța de apel a reținut că argumentele apărării privind lipsa vinovăției lui Andrei Bălțatu și caracterul defăimător al declarațiilor martorilor nu s-au confirmat, iar probele administrate fiind suficiente pentru a demonstra vinovăția acestuia. Cauza a fost examinată în absența condamnatului. Decizia motivată a fost pronunțată la 18 martie 2021. În aceeași zi, decizia motivată a instanței de apel a fost publicată pe portalul instanțelor judecătorești.

13. La 30 iunie 2022 inculpatul Andrei Bălțatu a declarat apel prin care a solicitat casarea sentinței.

14. La 01 iulie 2022 (f.d.19 vol. III), Andrei Bălțatu a declarat și recurs, fără a indica careva temei prevăzut la art. 427 alin. (1) din Codul de procedură penală. El solicita rejudecarea cauzei. Potrivit condamnatului, la 02 noiembrie 2020, el a primit sentința prin care a fost condamnat la șapte ani de închisoare, însă avocatul său a atacat-o cu apel, care a fost respins. Condamnatul susține că nu cunoaște temeiurile condamnării, întrucât examinarea cauzei a avut loc în lipsa sa, fără a fi prezentate probe concrete care să-i demonstreze vinovăția. El afirmă că nu a forțat pe nimeni să urce în automobil, fiind însoțit de concubina sa, iar partea vătămată a acceptat să meargă la distracție cu un prieten de-al său, și că el doar a arătat unde locuiește partea vătămată, fapt ce ar putea fi confirmat de un martor. El susține că condamnarea nu poate fi fundamentată exclusiv pe declarațiile părții vătămate.

15. În perioada în care cauza se afla în procedura Curții Supreme de Justiție, prin [decizia](#) Curții de Apel Comrat din 01 martie 2023, apelul inculpatului Andrei Bălțatu a fost respins, ca fiind depus peste termen. Decizia motivată a pronunțată la 12 aprilie 2023.

16. La 12 iunie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat părților depunerea referinței la recurs. Procurorul în Secția reprezentarea Înviniții în Curtea Supremă de Justiție, Sergiu Crijanovschi, a depus referință și a solicitat declararea inadmisibilă a recursului, deoarece nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 Cod de procedură penală.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

17. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023 adică la 01 iulie 2022. Până la 01 septembrie 2023, termenul de recurs era de 30 de zile de la data pronunțării deciziei instanței de apel. Codul de procedură penală nu prevedea repunerea în termen a recursurilor împotriva deciziei instanței de apel, însă Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție [nr. 9/2009](#) prevede în pct. 9 și 25 următoarele:

„9. ...În cazul în care recursul este depus peste termenul prevăzut de lege, instanța este obligată să stabilească motivele întârzierii și, dacă constată motive întemeiate, va trimite recursul pentru judecare.

Motive întemeiate pot fi: existența cazului fortuit sau a forței majore, fie existența unei alte cauze care a pus titularul recursului în situația de a nu putea acționa în conformitate cu interesele sale și în lipsa căreia ar fi acționat în conformitate cu aceste interese. De exemplu, inculpatului i-a fost înmănată mai târziu ... copia de pe sentința tradusă în limba maternă sau în limba pe care o cunoaște.

25. ... Recursul este tardiv atunci când a fost declarat peste termenul stabilit în art. 422 CPP, excepție fiind condițiile repunerii în termen.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

18. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată la 12 aprilie 2021 (f.d. 21, vol. II), ședință la care au fost prezenți procurorul și avocatul Ivan Ormanji (f.d. 7, vol. II). Recursul inculpatului a fost declarat la 01 iulie 2022, peste mai mult de 30 de zile de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel. Instanța de recurs trebuie să decidă în primul rând dacă recursul a fost înaintat în termen.

19. Conform legii în vigoare la data pronunțării deciziei instanței de apel, termenul de recurs era de 30 de zile. Acest termen urma a fi calculat de la data pronunțării deciziei instanței de apel. Art. 422 Cod de procedură penală nu menționează expres dacă termenul de 30 de zile urma a fi calculat de la data pronunțării dispozitivului deciziei instanței de apel sau de la pronunțarea deciziei motivate. Având în vedere că cererea de recurs trebuie să conțină motivele pe care se întemeiază, este judicios ca acest termen să curgă de la data deciziei motivate. O asemenea interpretare rezultă și din pct. 9 al hotărârii Plenului CSJ nr. 9/2009 cu privire la judecarea recursului ordinar în cauza penală. Pentru curgerea termenului de recurs nu conta momentul la care decizia instanței de apel era primită de către recurent, însă acesta putea solicita repunerea în termen (încheierea nr. [Ira-1705/2023](#), § 16).

20. În această cauză termenul de recurs de 30 de zile a expirat la 20 aprilie 2021. Recursul a fost depus la 01 iulie 2022 prin intermediul poștei (f.d.19-20, vol. III). Recurentul nu a motivat în niciun fel omiterea termenului de recurs și nu a solicitat repunerea în termen.

21. Potrivit materialelor cauzei, condamnatul a fost citat în instanța de judecată în mod repetat cu aviz de recepție. Acesta nu s-a prezentat la ședințele primei instanțe. Prin încheierea din 10 aprilie 2019, instanța a dispus aducerea silită a inculpatului pentru 30 iulie 2019. Din raportul polițistului de sector și declarațiile tatălui condamnatului, Leonid Bălțatu, acesta nu se afla la domiciliu de o perioadă mai îndelungată, contactând familia doar telefonic, solicitând bani și menționând cu acea ocazie că are proces fixat la 30 iulie

2019 (f.d. 133-134, vol. II). Prin încheierea din 30 iulie 2019, instanța a dispus anunțarea inculpatului în căutare (f.d. 138-139, vol. II), iar conform informației nr. 34/19/35822 din 26 septembrie 2019 a fost pornit dosarul de căutare nr. 20194301379 (f.d. 158, vol. II). Prima instanță a procedat la judecarea cauzei în lipsa inculpatului, pronunțând sentința la 02 noiembrie 2020. În cererea de recurs condamnatul confirmă că a primit sentința la 02 noiembrie 2020.

22. În instanța de apel, Andrei Bălțatu a fost, de asemenea, citat în mod repetat, însă nu s-a prezentat. Prin interpelarea din 01 februarie 2021 (f.d. 145, vol. II), Inspectoratul de Poliție Vulcănești a informat că, în vederea executării încheierii instanței din 30 iulie 2019 privind anunțarea inculpatului în căutare, sunt întreprinse măsuri de identificare și stabilire a locului aflării acestuia. S-a menționat că inculpatul nu are un domiciliu stabil, fiind verificate mai multe adrese unde, potrivit informațiilor disponibile, acesta s-ar fi aflat (f.d. 248, vol. II). Instanța de apel a examinat cauza în absența acestuia.

23. Condamnatul avea cunoștință despre existența unei cauze penale împotriva sa. El a confirmat recepționarea sentinței. Decizia motivată a instanței de apel a fost publicată pe portalul instanțelor judecătorești la 18 martie 2021, asigurând posibilitatea tuturor persoanelor, inclusiv condamnatului, de a accesa hotărârea judecătorească adoptată. Acesta nu a prezentat motive convingătoare pentru omisiunea termenului de recurs și nici nu a solicitat repunerea în termen. La dosar nu există probe că, din momentul expirării termenului de recurs și până la depunerea cererii, recurentul condamnatul s-ar fi aflat în detenție fără acces la internet. Chiar și aflarea în detenție nu poate justifica nedepunerea unei căi de atac timp de peste 12 luni, precum această omisiune nu poate fi justificată prin faptul că condamnatul nu a cunoscut din timp data exactă la care va fi pronunțată decizia instanței de apel. Prin urmare, recursul este tardiv.

15. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 2) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul declarat de Andrei Bălțatu împotriva deciziei Curții de Apel Comrat din 17 februarie 2021.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea