



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale în privința lui

Grigore Coica

(art. 264¹ alin. (4) Cod penal)

(Dosarul nr. 1cs-174/2025

Nr. PIGD: 1-22170413-01-1cs-07102025)

Cerere de strămutare nefondată depusă cu scopul tergiversării examinării cauzei și echivalează cu o recuzare a judecătorilor. Pentru a-și onora corespunzător îndatoririle, instanța urmează să ia în continuare toate măsurile de diligență pentru a soluționa cauza până la expirarea acestuia. Simplul dezacord cu soluțiile instanței de apel nu poate reprezenta o circumstanță care justifică strămutarea. Apărarea nu a motivat suficient cum s-ar obține o soluționare mai obiectivă, rapidă și completă a cauzei.

10 octombrie 2025

Textul corespunde originalului

**Soluționând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în
privința lui Grigore Coica,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Alexandru Negru, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La [04 decembrie 2024](#), Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), l-a recunoscut vinovat pe Grigore Coica de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (4) Cod penal și l-a condamnat la 10 luni de închisoare cu executare în penitenciar de tip deschis (legea în vigoare la data comiterii infracțiunii). La 19 decembrie 2024, avocatul Oleg Cojocari a contestat sentința cu apel.

2. La data de 15 ianuarie 2025, cauza penală a fost înregistrată pe rolul Curții de Apel Centru. La 07 octombrie 2025, avocatul Vadim Ciobanu a depus o cerere de strămutare, solicitând transmiterea cauzei spre examinare altei instanțe de același grad. În motivarea cererii s-a arătat că, în ședința de judecată din 30 septembrie 2025, apărătorul a prezentat copia cartelei medicale, din care ar rezulta că inculpatul Grigore Coica se află în concediu medical. În consecință, a solicitat amânarea ședinței pentru cel puțin cinci zile, invocând dreptul inculpatului de a participa personal la judecată, de a da declarații și de a se apăra față de acuzațiile aduse, întrucât examinarea cauzei în primă instanță s-a desfășurat în lipsa acestuia. Cererea de amânare a fost respinsă, instanța apreciind că actele medicale prezentate nu sunt relevante, dispunând continuarea examinării cauzei în lipsa inculpatului. Apărătorul susține că în cadrul Curții de Apel Centru s-a creat o practică vicioasă de examinare a cauzelor penale în absența inculpaților, motiv pentru care apreciază necesară strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

MOTIVAREA INSTANȚEI

3. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, iar conform art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, aceste cereri pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

4. În cerere, avocatul solicită strămutarea cauzei, deoarece instanța de apel a dispus continuarea examinării cauzei în lipsa inculpatului, refuzând cererea apărării de amânare a ședinței. Completul subliniază că circumstanțele invocate în cererea de strămutare, în esență reprezintă o cerere de recuzare și nu poate constitui un temei de strămutare. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă și în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet care să examineze cauza.

5. Completul nu a identificat circumstanțe care să demonstreze că soluționarea cauzei într-o altă instanță egală în grad ar asigura o examinare mai obiectivă, rapidă și completă. Dimpotrivă, un transfer al cauzei către o altă instanță, ar conduce doar la prelungirea procedurilor, care în acest caz nu sunt complexe și se pot finaliza rapid. Subsecvent, completul explică că anumite acțiuni sau soluții legale ale instanței de apel în procesul de examinare a cauzei, nu pot constitui o circumstanță obiectivă pentru strămutarea acesteia doar pentru faptul că una din părți nu este de acord cu aceste soluții.

6. De asemenea, caracterul nefondat al cererii de strămutare rezultă și din contextul în care aceasta a fost formulată. Inculpatul este învinuit de comiterea unei infracțiuni ușoare, pentru care termenul de prescripție a răspunderii penale constituia doi ani la momentul săvârșirii faptei. Din ansamblul acțiunilor procesuale ale inculpatului și apărătorului său se desprinde intenția vădită de tergiversare a examinării cauzei, manifestată prin neprezentarea repetată la ședințele de judecată și invocarea succesivă a unor motive formale pentru amânare. Aceste conduite se înscriu într-un comportament procesual de rea-credință, confirmat și de eschivarea inculpatului de la examinarea cauzei în primă instanță. Completul reține că dosarul se află pe rolul instanței de apel de mai bine de opt luni, iar potrivit principiului celerității procesului penal, instanța este obligată să întreprindă toate măsurile de diligență necesare pentru soluționarea cauzei într-un termen rezonabil și pentru a preveni intervenirea prescripției răspunderii penale. (*mutatis mutandis* încheierea CSJ nr. [1cs-338/2024](#) și [1cs-579/2024](#)).

7. Conform art. 50 Cod de procedură penală, o altă cerere de strămutare poate fi înaintată doar în baza unor motive care nu au fost și nu au putut fi cunoscute anterior. Dacă o nouă cerere de strămutare nu respectă această cerință, în temeiul art. 50 alin. (3) Cod de procedură penală, ea se anexează la dosar fără a fi expediată Curții Supreme de Justiție pentru examinare.

8. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de avocatul Vadim Ciobanu.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru