



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

în cauza contravențională în privința lui

Murea Valentina

(art. 47¹ alin.(1) Cod contravențional)

(Dosarul nr. 1cs-175/2025)

Nr. PIGD 4-25130219-01-1cs-07102025)

Cererea de strămutare respinsă, deoarece necesitatea deplasării petiționarei la sediul instanței, la o distanță de circa 126 de km, nu constituie un argument suficient. Strămutarea cauzelor pentru asemenea motive poate fi admisă doar când numărul participanților la proces este foarte mare și aceasta îngreunează organizarea ședințelor și administrarea probelor.

16 octombrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a contravenționale în privința Valentinei Murea,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,
Alexandru Negru,
Ghenadie Eremciuc, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 10 septembrie 2025, la Judecătoria Soroca, sediul Florești, a fost înregistrată contestația înaintată de către Murea Valentina împotriva procesului-verbal întocmit de IP Florești în baza art. 47¹ alin. (1) Cod contravențional (coruperea electorală pasivă), fiind repartizată judecătorului Rosița Rusu-Parii.

2. La 06 octombrie 2025, Valentina Murea a formulat o cerere de strămutare a cauzei contravenționale de la Judecătoria Soroca, sediul Florești, la Judecătoria Strășeni, sediul Central. Ea a invocat că anterior a locuit la domiciliul soțului din Florești, însă, în urma unor conflicte cu acesta, și-a schimbat domiciliul în orașul Strășeni, la casa părintească. Valentina Murea susține că are vârsta de 65 de ani, iar deplasarea la o distanță de 126 km până în orașul Florești implică cheltuieli pe care nu le poate suporta, întrucât este pensionară și îi îngreunează dreptul la apărare.

3. La 07 octombrie 2025, cauza a parvenit la Curtea Supremă de Justiție.

MOTIVAREA INSTANȚEI

4. Deoarece Codul Contravențional nu reglementează strămutarea cauzei, cererile de strămutare a cauzelor contravenționale se examinează conform Codului de procedură penală. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, iar conform art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, aceste cereri pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

5. Petiționara a cerut strămutarea cauzei contravenționale de la Judecătoria Soroca, sediul Florești, motivând că, în urma unor conflicte cu soțul, și-a schimbat domiciliul din orașul Florești în orașul Strășeni la casa părintească. Deplasarea către Florești implică costuri suplimentare de care nu dispune la moment, deoarece este pensionară.

6. Circumstanțele invocate în cererea de strămutare sunt comune unui număr foarte mare de cauze. Acestea nu sunt suficiente pentru a convinge un observator obiectiv că strămutarea va contribui la examinarea mai obiectivă, rapidă și mai completă a cauzei. Această cauză este una contravențională, de o complexitate și cu o miză relativ minoră. Examinarea unor asemenea cauze se finalizează rapid, de regulă într-o singură ședință. Procedura judiciară a fost declanșată de însăși petiționară. Strămutarea cauzei pe motivul schimbării temporare a domiciliul sau dificultăți financiare de deplasare, nu constituie temei de strămutare. Petiționara dispune de alternative procedurale. Aceasta poate să își angajeze un avocat, sau să prezinte argumentele sale în scris și să solicite examinarea cauzei în lipsa sa. Completul notează că Curtea Supremă de Justiție a respins în trecut cereri de strămutare bazate pe motive similare (a se vedea încheierile nr. [1cs-156/2025](#), [1cs-127/2025](#)). Prin urmare, cererea de strămutare urmează a fi respinsă.

7. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-50 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de Valentina Murea.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Ghenadie Eremciuc