



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE
cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Iurii Voloșin-Donciuc
(art. 186 alin.(2) lit.d) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-1870/2023
Nr. PIGD 1-20051933-01-Ira-11092023)*

Cerere de accelerare respinsă, deoarece data soluționării recursului a fost deja programată să aibă loc peste câteva săptămâni.

17 octombrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Iurii Voloșin-Donciuc,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Alexandru Negru,

Leonid Chirtoacă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 27 ianuarie 2022, prin [sentința](#) Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Iurii Voloșin-Donciuc a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal și condamnat la închisoare pe un termen de trei ani. În baza art 84 alin. (4) Cod penal, la această pedeapsă a fost adăugată partea neexecutată din pedeapsa stabilită prin [sentința](#) Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 13 octombrie 2020. Instanța a stabilit pedeapsa definitivă cu închisoarea pe un termen de patru ani, cu executare în penitenciar de tip semiînchis. Instanța a dispus încasarea de la Voloșin-Donciuc în beneficiul lui Ion Salcoci a sumei de 22.600 de lei cu titlul de prejudiciul material.

2. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 16 mai 2023, apelul avocatului condamnatului, Corneliu Pleșca, a fost respins ca neîntemeiat.

3. La 05 iunie 2023, avocatul Corneliu Pleșca, în interesele condamnatului, a contestat cu recurs decizia instanței de apel.

4. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 11 septembrie 2023 și a fost distribuit judecătorului raportor Ghenadie Eremciuc.

5. La 26 septembrie 2025, condamnatul a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, invocând faptul că dosarul nu a fost încă numit spre examinare, deși se află în Curtea Supremă de Justiție de doi ani.

6. La 13 octombrie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Veaceslav Gribincea.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„1) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

8. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Cauza se află pe rolul Curții Supreme de Justiție din 11 septembrie 2023. Examinarea recursului a fost împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altora. În prezent, la [Curtea Supremă de Justiție](#) activează efectiv 10 judecători în loc de 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor.

10. Pe rolul Curții Supreme se află în prezent circa 2.400 de cauze penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs vizează persoane aflate în detenție și au ajuns la Curtea Supremă de Justiție înaintea recursului în această cauză. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult examinării recursurilor depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

11. Potrivit practicii instituite, dosarele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web a instanței, doar atunci când cauza este gata pentru decizie, fiind amânată în situații ieșite din comun. Aceasta explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

12. Examinarea recursului în prezenta cauză a fost programată pentru 05 noiembrie 2025. Având în vedere numărul mare de cauze pendinte, în puținele cauze în care au fost admise cererile de accelerare, completului care examinează recursul i-a fost acordat de regulă un termen de la șase la opt săptămâni pentru a-l soluționa, însă niciodată mai puțin de patru săptămâni. Chiar și în cazul admiterii cererii de accelerare, stabilirea unui termen mai apropiat pentru soluționarea recursurilor nu este posibilă.

13. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea condamnatului Iurii Voloșin-Donciuc cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1870/2023 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursurilor poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Leonid Chirtoacă