



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a plângerii înaintate de

Vasile Celac

(în temeiul art. 313 Cod de procedură penală)

(Dosarul nr. Ics-182/25

Nr. PIGD 1-25135825-01-Ics-13102025)

Admiterea cererii de strămutare a plângerii înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, deoarece petiționarul solicită tragerea la răspundere penală a unui judecător de instrucție din Judecătoria Chișinău.

21 octombrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a examinării plângerii lui Vasile Celac,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Alexandru Negru,

Leonid Chirtoacă, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 22 septembrie 2025, pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, a fost înregistrată plângerea lui Vasile Celac în temeiul art. 313 Cod de procedură penală. Plângerea se referă la o cauză în care se solicită tragerea la răspundere penală a judecătorului de instrucție Dumitru Bosîi. Aceasta a fost repartizată judecătorului Alina Gorceac.

2. La 07 octombrie 2025, judecătorul Alina Gorceac a declarat abținere de la examinarea cauzei, având în vedere că Vasile Celac a solicitat tragerea la răspundere penală a judecătorului Dumitru Bosîi. Ambii judecători activează în calitate de judecători de instrucție la sediul Ciocana al Judecătoriei Chișinău. Prin încheierea din 08 octombrie 2025, a fost admisă declarația de abținere.

3. Totodată, prin încheiere s-a dispus sesizarea Președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău în vederea soluționării chestiunii privind strămutarea judecării cauzei respective.

4. La 10 octombrie 2025, Președintele interimar al Judecătoriei Chișinău, Constantin Damaschin, a înaintat o cerere de strămutare a judecării plângerii depuse de Vasile Celac, în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad. Domnul Constantin Damaschin a invocat că plângerea se referă la contestarea actelor procurorului cu privire la tragerea la răspundere penală a judecătorului Dumitru Bosîi. Ultimul face parte din corpul de magistrați din cadrul Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana), fiind numit de Consiliul Superior al Magistraturii în calitate de judecător de instrucție.

5. La 13 octombrie 2025, cauza a ajuns la Curtea Supremă de Justiție.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat:

...

(6) dacă există alte circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului.”

7. Art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.”

8. În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului... .”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. În această cauză, strămutarea se solicită pe motiv că plângerea penală a petiționarului vizează acțiunile judecătorului Dumitru Bosîi, din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana.

10. Art. 33 alin. (2) Cod de procedură penală nu interzice expres judecătorului să participe la examinarea cauzelor care vizează colegii cu care activează în aceeași instanță sau sediu. Totuși, la judecarea unei cauze, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie percepuți ca fiind imparțiali de către justițiabili. Curtea Supremă de Justiție a adoptat în cauzele nr. [1cs-304/2024](#), [1cs-305/2024](#), [1cs-306/2024](#), [1cs-365/2024](#) o soluție de principiu cu privire la soluționarea strămutărilor între judecătorii, care se bazează pe singurul argument că judecătorul examinează o cauză ce îl vizează pe un judecător care activează în aceeași instanță. Curtea Supremă de Justiție a decis că, având în vedere competența și statutul special al judecătorilor de instrucție, precum și faptul că toți judecătorii de instrucție ai Judecătoriei Chișinău activează în același sediu, vor fi admise cererile de strămutare de la Judecătoria Chișinău a examinării cauzelor și materialelor care vizează drepturile și interesele legitime ale judecătorilor de instrucție din Judecătoria Chișinău.

11. Judecătorul Dumitru Bosîi este desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție. Cele menționate în paragraful precedent și faptul că prin plângere se solicită tragerea la răspunderea penală a acestuia, sunt argumente suficiente pentru admiterea cererii de strămutare.

12. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a Președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, Constantin Damaschin;

Strămută judecarea plângerii depuse de către Vasile Celac în ordinea art. 313
Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău la Judecătoria Hîncești.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Leonid Chirtoacă