



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Victor Frunză

(art. 27, 349 alin. (2) lit. a) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-1512/2023
Nr. PIGD 1-23026741-01-Ira-07092023)*

Recurs inadmisibil depus până la 01 septembrie 2023 – dezacordul cu aplicarea art. 90 CP nu se încadra în temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) CPP.

23 octombrie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Vladimir Craveț

Curtea de apel: Gheorghe Scutelnic, Ruslana Burdeniuc, Svetlana Șleahțițki

Textul corespunde originalului

Judecând în numele legii, în lipsa părților, recursul în cauza penală privind învinuirea lui Victor Frunză,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Alexandru Negru, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Victor Frunză s-a născut în anul 2000 în mun. Bălți. El a fost apărat de avocatul Alexandru Covdii.

2. Victor Frunză a fost învinuit că, la 05 februarie 2023, fiind în stare de ebrietate, a fost oprit în fața gospodăriei sale din s. Dominteni de un polițist care i-a cerut actele de identitate. Sub pretextul că le va aduce, Frunză a intrat în curte și a revenit cu un topor, cu intenția de a-l ataca pe polițist. L-a insultat, l-a amenințat cu moartea și s-a apropiat agresiv de acesta, ignorând somațiile. Fapta a fost încadrată conform art. 27, 349 alin. (2) lit. a) Cod penal (amenințarea cu violența săvârșită asupra unei persoane cu funcție de răspundere).

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, conform art. 364¹ Cod de procedură penală. La 24 martie 2023, prin sentința [Judecătoriei Drochia](#), Victor Frunză a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la patru ani de închisoare. În baza art. 90 Cod penal, executarea pedepsei a fost suspendată condiționat.

4. La 29 martie 2023, procurorul în Procuratura r-nului Drochia, Diana Turenco, a depus apel, solicitând casarea sentinței în partea suspendării executării pedepsei. Apelantul a invocat că inculpatul are antecedente penale și contravenționale. Suspendarea executării pedepsei nu este justificată, întrucât pedeapsa nu contribuie la reeducarea inculpatului, prevenirea recidivei și restabilirea echității sociale.

5. La 06 iunie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul procurorului și a menținut sentința. Instanța a constatat că instanța de fond a analizat toate circumstanțele relevante, inclusiv recunoașterea vinei, căința sinceră, situația familială și poziția victimei, care a solicitat o pedeapsă mai blândă. Decizia motivată a fost pronunțată pe 26 iulie 2023.

6. La 23 august 2023, procurorul în Procuratura de circumscripție Bălți, Lilia Prisacari, a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Recurentul solicită casarea parțială a deciziei cu excluderea prevederilor art. 90 Cod penal. Recurentul a invocat că această soluție este greșită, întrucât fapta este una gravă (tentativă de agresiune cu toporul asupra unui polițist în exercițiul funcției), iar inculpatul are un comportament violent dovedit și prin

multiple contravenții. Aplicarea unei pedepse neprivative transmite un semnal de toleranță față de asemenea fapte.

7. La 07 septembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs, însă nimeni nu a depus referință.

8. Urmărirea penală a fost pornită la 05 februarie și s-a finalizat la 17 februarie 2023. Prima instanță a examinat cauza în perioada 21 februarie - 24 martie 2023. Instanța de apel a examinat cauza între 04 mai și 06 iunie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 07 septembrie 2023.

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată pe 26 iulie 2023. Recursul a fost declarat pe 23 august 2023. Având în vedere că termenul pentru depunerea recursului este de două luni, recursul a fost înaintat în termen.

10. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

11. Recursul se bazează pe art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023. Acest temei de recurs se referă la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. În recurs sunt reparate doar „erorile de drept”. Doar în cazul individualizării sancțiunii contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10). Procurorul nu a menționat prevederile legale care au fost încălcate de instanța de fond și apel atunci când au suspendat executarea pedepsei cu închisoarea. El doar își exprimă dezacordul cu această decizie. Prin urmare, recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală (*mutatis mutandis* încheierile nr. [1ra-674/2023](#), [1ra-1038/2023](#), [1ra-1583/2023](#)).

12. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul procurorului Lilia Prisacari împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 06 iunie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru