



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Alexandr Jitari

(art. 166 alin.(2) lit.b), 349 alin.(1^a) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-36/2023
Nr. PIGD 1-21074761-01-Ira-09012023)*

Recurs inadmisibil depus până la 01 septembrie 2023 – dezacordul cu aprecierea probelor nu se încadra în temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală.

22 octombrie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Ecaterina Arseni

Curtea de apel: Ion Talpă, Svetlana Șleahțișki, Oxana Mironov

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Alexandr Jitari,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,
Alexandru Negru,
Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Alexandr Jitari s-a născut în anul 1980 în mun. Bălți. El a fost învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 166 alin. (2) lit. b) și 349 alin. (1^a) Cod penal (privațiunea ilegală de libertate și aplicarea violenței nepericuloase față de persoana cu funcții de răspundere).

2. Alexandr Jitari a fost apărat de avocatul Igor Ciuru.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură generală. Alexandr Jitari a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor incriminate și condamnat la pedeapsa de trei ani și șase luni de închisoare, cu suspendarea executării pedepsei pe un termen de probațiune de trei ani. Instanța de apel a respins apelurile și a menținut sentința.

4. La 23 noiembrie 2022, 23 decembrie 2022 și 06 ianuarie 2023, condamnatul Alexandr Jitari a depus recursuri în care solicită achitarea sa.

5. Urmărirea penală a fost pornită la 12 aprilie și s-a terminat la 09 iunie 2021. Prima instanță a examinat cauza în perioada 11 iunie 2021 – 11 octombrie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 02 noiembrie și 22 noiembrie 2022. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 06 ianuarie 2023.

ÎN FAPT

6. Alexandr Jitari a fost învinuit că, la 12 aprilie 2021, în jurul orei 11:44, aflându-se lângă blocul locativ nr. 114 de pe str. Bulgară, mun. Bălți, a privat ilegal de libertate două persoane – Cristina Ciribaș și Ion Bondarenco, angajații S.A. „Cet-Nord”, închizându-i în subsolul blocului aproximativ timp de 20 de minute, până la intervenția poliției. Acțiunile lui Jitari au fost încadrate conform art. 166 alin. (2) lit. b) Cod penal.

7. Alexandr Jitari a mai fost învinuit că la 12 aprilie 2021, în jurul orei 11:44, aflându-se lângă blocul locativ nr. 114 de pe str. Bulgară, mun. Bălți, la sosirea colaboratorilor de poliție Roman Dumbravanu și Rodica Vicol, a manifestat comportament violent, lovindu-l pe primul cu piciorul în abdomen și împingându-l pe cea de-a doua, cauzându-le vătămări neînsemnate ale integrității corporale. Acțiunile lui Jitari au fost încadrate conform art. 349 alin. (1^a) Cod penal.

a. Sentința

8. La 10 octombrie 2022, prin [sentința Judecătorei Bălți, sediul Central](#), Alexandr Jitari a fost recunoscut vinovat și condamnat după cum urmează:

Infracțiunea	Pedeapsa
art. 166 alin. (2) Cod penal	trei de ani închisoare
art. 349 alin. (1 ¹) Cod penal	un an de închisoare
art. 84 alin. (1) Cod penal	trei ani și șase luni de închisoare
art. 90 Cod penal	se suspendă executarea pedepsei pe un termen de probațiune de trei ani
Instanța a dispus încasarea din contul lui Alexandr Jitari în contul statului cheltuielile de judecată suportate privind efectuarea expertizelor în mărime de 2.166 de lei.	

9. Instanța a stabilit că vinovăția lui Alexandr Jitari a fost demonstrată prin probatoriul administrat în cadrul procesului penal. Printre aceste dovezi s-au numărat declarațiile părților vătămate Cristina Ciribaș, Ion Bondarenco, Rodica Vicol și Roman Dumbravanu. Probele confirmă că Jitari a privat ilegal de libertate două persoane și a aplicat violență nepericuloasă colaboratorilor de poliție. Negările inculpatului au fost apreciate ca nefondate, neavând suport probator. Faptele au fost comise cu intenție directă și întrunesc elementele infracțiunilor incriminate, iar pedeapsa fiind stabilită proporțional cu gravitatea acestora.

b. Apelul depus și decizia instanței de apel

10. La 11 octombrie 2022, Alexandr Jitari a depus apel în care își exprimă dezacordul cu soluția adoptată, considerând-o ilegală și neîntemeiată. Inculpatul a solicitat să fie achitat.

11. La 14 octombrie 2022, procurorul Tatiana Nadulișneac a contestat sentința cu apel în latura stabilirii pedepsei. Procurorul a susținut că instanța de judecată, în procesul de individualizare a pedepsei, nu a luat în calcul toate circumstanțele, iar pedeapsa stabilită este prea blândă în raport cu personalitatea inculpatului.

12. La 27 octombrie 2022, avocatul Igor Ciuru, în numele inculpatului, a depus apel prin care solicită încetarea procesului penal, deoarece faptele ultimului constituie contravenții prevăzute la art. 354, 353 alin. (2) Cod contravențional și liberarea de răspundere contravențională în legătură cu expirarea termenului de prescripție. Apelantul susține că faptele inculpatului, deși formal întrunesc semnele infracțiunii prevăzute de art. 166 alin. (2) Cod penal, nu au grad prejudiciabil penal, constând în blocarea ușii pentru circa 15 minute fără constrângere fizică sau psihică asupra angajaților CET Nord. Fapta pentru care a

fost condamnat în baza art. 349 alin. (1¹) Cod penal nu conține elementele calificative ale infracțiunii.

13. La 22 noiembrie 2022, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelurile și a menținut sentința. Instanța a reținut că argumentele inculpatului și ale apărării, prin care s-a solicitat recalificarea faptelor ca fiind contravenții, reprezintă o încercare de sustragere de la răspunderea penală. Analiza coroborată a probelor administrate în instanța de fond și în apel, inclusiv declarațiile părților vătămate și ale martorilor, confirmă fără echivoc că inculpatul a săvârșit infracțiunile prevăzute de art. 166 alin. (2) lit. b) și art. 349 alin. (1¹) Cod penal, întrunind toate elementele componente obiective și subiective ale acestora. Prima instanță a motivat suficient vinovăția inculpatului și a aplicat o pedeapsă legală, echitabilă și proporțională gravității faptelor, respectând criteriile de individualizare. Totodată, instanța de apel a constatat că circumstanțele invocate au fost examinate în cadrul procedurii de fond, iar soluția instanței de fond este temeinică și nu impune modificări. Decizia motivată a fost pronunțată la 20 decembrie 2022.

c. Recursul

14. La 23 noiembrie 2022, 23 decembrie 2022 și 06 ianuarie 2023, Alexandr Jereghi a depus recursuri, fără a indica vreun temei din cele prevăzute la art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală. Recurentul solicită casarea deciziei și pronunțarea unei hotărâri de achitare. El critică aprecierea probelor din decizia instanței de apel.

15. La 09 ianuarie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat părților depunerea referinței la recurs. Procurorul Pavel Guțan a depus referință la recurs în care solicită declararea inadmisibilității recursului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

16. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

6) instanța de apel nu s-a pronunțat asupra tuturor motivelor invocate în apel sau hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția ori motivarea soluției contrazice dispozitivul hotărârii sau acesta este expus neclar, sau instanța a admis o eroare gravă de fapt, care a afectat soluția instanței;”

MOTIVAREA INSTANȚEI

17. Decizia motivată a fost pronunțată la 20 decembrie 2022. Recursurile au fost declarate pe 23 noiembrie și 23 decembrie 2022 și 06 ianuarie 2023. Având în vedere că termenul pentru depunerea recursului era de 30 de zile, recursurile au fost declarate în termen.

18. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atât timp cât aceasta este legală (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

19. Recurentul nu indică vreun temei din lista temeiurilor prevăzută de art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023. Condamnatul contestă modalitatea de apreciere a probelor de către instanțele inferioare. O asemenea motivare a cererii de recurs cădea sub incidența art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală.

20. Recurentul nu a menționat clar erorile imputate instanței de apel. O contestare declarativă a evaluării probatoriului de către instanțele inferioare nu poate determina admiterea recursului. Instanța de apel a examinat suficient de minuțios materialul probator administrat, oferind răspuns tuturor argumentelor esențiale invocate de apărare. Din conținutul deciziei apelului (fila 07–20) rezultă că există suficiente probe care susțin vinovăția lui Alexandr Jitari în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 166 alin. (2) lit. b) și art. 349 alin. (1¹) Cod penal, care au fost apreciate corect de către instanța de fond (a se vedea para. 8 din prezenta decizie). Instanța de apel a oferit o motivare suficientă. Nici apărarea nu a negat faptele în instanța de apel, ea insistând mai degrabă pe pericolul social redus al faptelor incriminate.

21. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursurile condamnatului Alexandr Jitari împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 22 noiembrie 2022.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Ghenadie Eremciuc