



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE
cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a lui

Rima Lisa

(art.art. 27, 145 alin. (1) Cod penal)

Dosarul nr. 1ra-329/2024

Nr. PIGD: 1-21086233-01-1ra-11032024

Cererea de accelerare respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale și prezentate argumente care să justifice examinarea cauzei în afara rândului.

23 octombrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Rima Lisa,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Leonid Chirtoacă,

Alexandru Negru, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin [sentința](#) Judecătoriei Soroca, sediul Florești, din 21 septembrie 2023, Rima Lisa a fost condamnată la 10 ani de închisoare pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.art. 27, 145 alin. (1) Cod penal. La 21 noiembrie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul și a menținut sentința.

2. La 12 decembrie 2023, 05 și, respectiv, 10 ianuarie 2024, Rima Lisa, avocații Alexei Croitor și Dina Schibin, în numele condamnatei, au depus recurs.

3. La 11 decembrie 2023, cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Igor Mânăscurtă. La 25 ianuarie 2024, cauza a parvenit la Curtea Supremă de Justiție. Din motivul demisiei judecătorului raportor, cauza a fost repartizată repetat la 17 iulie 2024 judecătorului raportor Lilia Roic-Botezatu. Din motivul încetării transferului temporar la Curtea Supremă de Justiție a judecătorului Lilia Roic-Botezatu, cauza a fost repartizată repetat la 14 iulie 2025 judecătorului raportor Stella Bleșceaga.

4. La 22 ianuarie 2025, avocatul Alexei Croitor, în interesul condamnatei, a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei. La [05 februarie 2025](#), Curtea Supremă de Justiție a respins cererea de accelerare, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale ce ar justifica examinarea recursului în afara rândului.

5. La 15 octombrie 2025, condamnată Rima Lisa a depus o cerere de accelerare a examinării cauzei. Ea a invocat faptul că cauza se află pe rol mai mult de un an și jumătate, iar până în prezent nu este stabilită examinarea acesteia. Respectiva cauză cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate în temeiul art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, iar prelungirea nejustificată a procesului afectează încrederea în actul de justiție și poate constitui o încălcare a art. 6 §1 din CEDO.

6. La 21 octombrie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Vladislav Gribincea.

7. Potrivit materialelor cauzei, Rima Lisa se află în detenție și execută pedeapsa cu închisoarea din 21 noiembrie 2023.

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Recursurile în această cauză au fost depuse la 12 decembrie 2023, 05 și, respectiv, 10 ianuarie 2024. Examinarea a fost împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altora.

9. Cauza este pe rolul Curții Supreme de Justiție din 25 ianuarie 2024. În prezent, la [Curtea Supremă de Justiție](#) activează 10 judecători în loc de 20, iar pe rolul curții se află peste 6.000 de cauze, dintre care circa 2.400 sunt penale. Unele au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022- 2023 vizează persoane aflate în detenție. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minorii.

10. Prezenta cauză cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform, art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, însă cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale care ar justifica tratarea cauzei în afara rândului. Examinarea cauzei o perioadă mai îndelungată, chiar dacă condamnatul se află în detenție, nu reprezintă temei pentru soluționarea acesteia în mod prioritar. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult examinarea altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

11. Completul mai reiterează că cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web a instanței doar atunci când cauza este gata pentru decizie. Această ședință este amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

12. Din considerentele expuse supra, în conformitate cu art. 331¹ alin. (6) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge ca nefondată cererea Rimei Lisa cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-329/2024.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursurilor poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru