



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale în privința lui

Victor Munteanu
(art. 152 alin.(1) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1cs-191/2025)
Nr. PIGD 1-24015588-01-1cs-24102025)*

Cererea de strămutare respinsă, deoarece în esență este o cerere de recuzare deghizată, care, în principiu, nu poate constitui temei de strămutare. Criticile privind organizarea ședințelor și conduita judecătorului nu constituie temei de strămutare.

30 octombrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Victor Munteanu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Alexandru Negru, *Președinte*,
Leonid Chirtoacă,
Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 08 februarie 2024, la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, a fost înregistrată cauza penală de învinuire a lui Victor Munteanu, în baza art. 152 alin. (1) Cod penal. Examinarea cauzei se află la etapa cercetării judecătorești. Până în prezent au fost desfășurate nouă ședințe de judecată.

2. La 22 octombrie 2025, inculpatul Victor Munteanu a formulat o cerere de strămutare a cauzei penale de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la altă instanță egală în grad. El invocă imparțialitatea judecătorului, atitudinea părtinitoare a acestuia, relațiile amicale cu reprezentantul părții vătămate, contramandarea neanunțată a ședinței din 13 martie 2025, fixarea și modificarea nejustificată a ședinței din 22 mai 2025, refuzul eliberării certificatului de prezență a apărătorului în ședință precum și nesoluționarea unor demersuri.

3. La 22 octombrie 2025, cauza a ajuns la Curtea Supremă de Justiție.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

4. Articolul 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.”

5. În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

(2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

6. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor

judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

7. În cerere, inculpatul solicită strămutarea cauzei pe motivul lipsei de încredere în imparțialitatea judecătorului desemnat și a pregătirii profesionale a acestuia. Acest tip de argumente nu pot pune la îndoială imparțialitatea tuturor judecătorilor instanței. Cererea de strămutare este în esență o cerere de recuzare deghizată, care, în principiu, nu poate constitui temei de strămutare. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă, iar în instanța respectivă nu este un judecător compatibil care să examineze cauza. Astfel, pe acest segment practica Curții Supreme de Justiție este foarte clară, instanța respingând de fiecare dată acest argument invocat în contextul strămutării (a se vedea încheierile nr. [1cs-540/2024](#), [1cs-556/2024](#), [1cs-539/2024](#)).

8. Conform art. 50 Cod de procedură penală, o altă cerere de strămutare poate fi înaintată doar în baza unor motive care nu au fost și nu au putut fi cunoscute anterior. Dacă o nouă cerere de strămutare nu respectă această cerință, în temeiul art. 50 alin. (3) Cod de procedură penală, ea se anexează la dosar fără a fi expediată Curții Supreme de Justiție pentru examinare.

9. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-50 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de inculpatul Victor Munteanu.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Alexandru Negru

Judecători

Leonid Chirtoacă

Ghenadie Eremciuc