



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## ÎNCHEIERE

### cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale în privința lui

Ion Dragancea  
(art. 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ics-185/2025  
Nr. PIGD 1-24022548-01-Ics-20102025)*

Cererea de strămutare respinsă; Cererea de strămutare este în esență o cerere de recuzare deghizată, care, în principiu, nu poate constitui temei de strămutare.

30 octombrie 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Soluționând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Ion Dragancea,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Alexandru Negru, *Președinte*,

Leonid Chirtoacă,

Ghenadie Eremciuc, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. Prin [sentința](#) Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași) din 30 iulie 2025, Ion Dragancea a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal și condamnat la un an de închisoare. În conformitate cu art. 85 Cod penal, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de un an și patru luni cu executare în penitenciar de tip deschis. Sentința a fost atacată cu apel la Curtea de Apel Centru, iar la 08 septembrie 2025 cauza a fost repartizată judecătorului raportor Alexandru Spoială. În ședința de judecată din 15 octombrie 2025, inculpatul a înaintat cerere de recuzare, invocând că instanța neîntemeiat a refuzat admiterea în proces a avocatului ales și a continuat examinarea cauzei cu participarea unui avocat din oficiu, cu toate că el nu a fost de acord.

2. La 16 octombrie 2025, inculpatul Ion Dragancea a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat strămutarea examinării cauzei la o altă instanță egală în grad. El invocă dezacordul cu soluția instanței pe marginea cererii de participare a avocatului ales, acordarea termenului rezonabil și examinarea cauzei cu participarea unui avocat desemnat de Consiliul Național de Asistență Juridică Garantată de Stat. Dragancea consideră că i s-au încălcat grav drepturile sale subiective.

3. La 20 octombrie 2025, cauza a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

4. În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

(2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

5. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

6. În susținerea cererii de strămutare, Ion Dragancea invocă dezacordul cu anumite soluții a instanței (vezi para. 2). Cererea de strămutare este în esență o cerere de recuzare deghizată, care, în principiu, nu poate constitui temei de strămutare. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă, iar în instanța respectivă nu este un judecător compatibil care să examineze cauza. În speța dată, recuzarea înaintată în ședința de judecată în instanța de apel a fost respinsă prin încheierea din 21 octombrie 2025. Astfel, pe acest segment practica Curții Supreme de Justiție este foarte clară, instanța respingând de fiecare dată acest argument invocat în contextul strămutării (a se vedea încheierile nr. [1cs-540/2024](#), [1cs-556/2024](#), [1cs-539/2024](#)).

7. Conform art. 50 Cod de procedură penală, o altă cerere de strămutare poate fi înaintată doar în baza unor motive care nu au fost și nu au putut fi cunoscute anterior. Dacă o nouă cerere de strămutare nu respectă această cerință, în temeiul art. 50 alin. (3) Cod de procedură penală, ea se anexează la dosar fără a fi expediată Curții Supreme de Justiție pentru examinare.

8. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-50 Cod de procedură penală,

## COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de inculpatul Ion Dragancea.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Alexandru Negru

Judecători

Leonid Chirtoacă

Ghenadie Eremciuc