



# **CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

## **ÎNCHEIERE**

### **cu privire la accelerarea procedurii de judecare**

a cauzei penale privind învinuirea lui

Ion Cerga și Petru Jărdan

(art. 287 alin. (1) și art. 42 alin. (5), 349 alin. (2) lit. a) și art. 217  
alin. (4) lit. b) CP)

*(Dosarul nr. Ira-1232/2023  
NR. PIGD 1-16128861-01-Ira-31072023)*

Cerere de accelerare respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

31 octombrie 2025

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei penale privind învinuirea lui Ion Cerga și Petru Jărdan,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Alexandru Negru,

Leonid Chirtoacă, *judecători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 05 februarie 2020, prin [sentința](#) Judecătoriei Ungheni, sediul Central, Ion Cerga a fost condamnat în baza art. 287 alin. (1) și art. 349 alin. (2) lit. a) Cod penal. Pedeapsa definitivă de cinci ani de închisoare, i-a fost suspendată condiționat pe un termen de probă de cinci ani. Petru Jărdan a fost condamnat în baza art. 349 alin. (1<sup>1</sup>) Cod penal, cu stabilirea pedepsei de 1.000 unități convenționale. El a fost achitat de acuzația de comitere a infracțiunii stabilite de art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal.

2. La 10 martie 2023, [Curtea de apel Chișinău](#) a respins apelurile apărării și a admis apelul acuzatorului de stat. Sentința a fost casată în latura penală, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care Ion Cerga a fost liberat de pedeapsa stabilită în baza art. 287 alin. (1) Cod penal, urmare a expirării termenului de prescripție. În baza art. 349 alin. (2) lit. a) Cod penal lui Cerga i-a fost stabilită pedeapsa de patru ani de închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis. Petru Jărdan a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 349 alin. (2) lit. a) Cod penal și condamnat la patru ani închisoare. El a fost achitat de acuzația de comitere a infracțiunii prevăzută de art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal, întrucât fapta nu întrunea elementele constitutive ale infracțiunii. Restul dispozițiilor sentinței primei instanțe au fost menținute.

3. La 19 iunie 2023, a depus recurs avocatul Serghei Mocanu, în numele lui Ion Cerga. Recurs a fost declarat și de către condamnatul Ion Cerga. La 31 iulie 2023, cauza a fost înregistrată pe rolul Curții Supreme de Justiție sub numărul 1ra-1232/2023. Ca urmare a demisiei mai multor judecători, cauza a fost redistribuită de mai multe ori. La 15 iulie 2024 cauza a fost repartizată judecătorului Ghenadie Eremciuc.

4. La 14 mai 2024, 23 martie și 05 mai 2025 avocatul Serghei Mocanu și Ion Cerga, au depus cereri de accelerare a judecării cauzei. Aceste cereri au fost respinse de Curtea Supremă de Justiție prin încheierile din [31 iulie 2024](#), [10 aprilie 2025](#) și [20 mai 2025](#) din motiv că nu au fost invocate circumstanțe excepționale ce ar justifica examinarea recursului în afara rândului.

5. La 14 octombrie 2025, avocatul Serghei Mocanu a depus repetat o cerere în interesele lui Ion Cerga, prin care a solicitat accelerarea examinării recursurilor declarate în cauza penală nr. 1ra-1232/2023. În motivarea cererii, apărătorul a

indicat că, începând cu 12 mai 2024, Ion Cerga execută pedeapsa cu închisoarea, iar până în prezent nu a fost fixată nicio ședință de judecată. Acesta susține că Curtea Supremă de Justiție a examinat mai multe recursuri pe alte cauze penale depuse ulterior datei de 16 mai 2023 ceea ce, în opinia sa, constituie o discriminare față de Ion Cerga, întrucât ordinea cronologică de examinare stabilită prin încheierile anterioare de respingere a cererilor de accelerare nu a fost respectată.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

7. Art. 331<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Examinarea recursurilor în această cauză a fost împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. Cauza penală în privința lui Ion Cerga se află pe rolul Curții Supreme de Justiție din 31 iulie 2023, Aceasta a fost repartizată judecătorului Ghenadie Eremciuc la 15 iulie 2024. Dosarul a fost redistribuit după demisia succesivă a mai multor judecători ai Curții Supreme de Justiție. În prezent, la [Curtea Supremă de Justiție](#) activează 10 judecători în loc de 20, iar pe rolul curții se află peste 6.000 de cauze, dintre care circa 2.400 sunt penale. Unele au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-2023 vizează persoane aflate în detenție. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minorii.

9. Prezenta cauză cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform, art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, Ion Cerga fiind condamnat la patru ani închisoare, ultimul fiind reținut la 12 mai 2024. În cererea de accelerare nu se face referire la careva situații excepționale care ar justifica tratarea cauzei în afara rândului față de alte cauze în care sunt și persoane arestate sau cu minori. Examinarea cauzei o perioadă mai îndelungată, chiar dacă condamnatul se află în detenție, nu reprezintă temei pentru soluționarea acesteia în mod prioritar. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare. Totodată, riscul expirării termenului de executare a pedepsei nu este prezent.

10. Chiar dacă există întârzieri în judecarea recursurilor, instanța trebuie să țină cont de faptul că există o ordine a procesării dosarelor și un volum mare de cauze de corupție și conexe corupției, cu minori aflați în detenție și cauze din anul 2022, ce au prioritate față de această cauză. Chiar dacă se identifică alte cauze examinate în afara rândului, această măsură a fost mereu justificată de circumstanțele excepționale stabilite în fiecare din ele, sau de caracterul repetitiv al problemei abordate în recurs, care anterior a fost soluționată printr-o decizie de principiu. Prin urmare, obiecția avocatului referitoare la pretinsul tratament diferențiat al cauzei clientului său nu poate fi reținută.

11. Completul de judecată reiterează că, de regulă, cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Această ședință este anunțată de Curtea Supremă de Justiție pe pagina sa web doar atunci când cauza este pregătită pentru decizie. Acest aspect explică de ce în cauza respectivă încă nu a fost anunțată pe internet data ședinței de judecată.

12. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea înaintată de către avocatul Serghei Mocanu, în interesele condamnatului Ion Cerga, cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1232/2023 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Alexandru Negru

Leonid Chirtoacă