



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a lui

Carolina Palaiciuc

(art. 165 alin. (2) lit. b) și d); 314 alin. (1) Cod penal)

Dosarul nr. 1ra-1070/2024

Nr. PIGD: 1-19182501-01-1ra-06092024

Cerere de accelerare respinsă; neexaminarea cauzei o perioadă mai îndelungată de timp, nu reprezintă temeii care să justifice soluționarea acesteia în mod prioritar, în afara rândului.

06 noiembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Carolina Palaiciuc,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Leonid Chirtoacă,

Alexandru Negru, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin [sentința](#) Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 12 aprilie 2022, Carolina Palaiciuc a fost condamnată pentru infracțiunile prevăzute de art. 165 alin. (2) lit. b), d) și art. 314 alin. (1) Cod penal. Instanța a condamnat-o la nouă ani de închisoare. Prin cumul al pedepselor din această sentință și din sentința emisă la 31 mai 2018, a fost stabilită pedeapsa definitivă de 20 ani de închisoare. La 20 martie 2024, Curtea de Apel Chișinău a respins apelul avocatei Nadejda Roșioru în interesele inculpatei, ca nefondat.

2. La 22 martie 2024, avocata Nadejda Roșioru, în interesele Carolinei Palaiciuc, a declarat recurs, solicitând remiterea cauzei la rejudecare.

3. La 11 aprilie 2024, cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Sergiu Daguța. La 07 mai 2024, Consiliul Superior al Magistraturii a acceptat cererea de demisie a judecătorului Daguța. La 20 septembrie 2024, cauza a fost redistribuită judecătorului raportor Stella Bleșceaga.

4. La 28 octombrie 2025, Carolina Palaiciuc a depus o cerere de accelerare a judecării recursului. Ea menționează că, deși au expirat mai mult de șase luni de la punerea pe rol a cauzei, lipsește o decizie și nu a fost fixată nici o ședință de judecată. Condamnata suferă de o maladie incurabilă de peste 20 de ani, este invalid, a fost arestată pe 26 iunie 2017 și de atunci se află în detenție. Traumele și maladiile pe care le are o pot împiedica să mai afle decizia luată în cauza ei.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259¹ alin.(2) și se depune:

a) după un an de la trimiterea cauzei în judecată, pentru cauzele aflate la etapa judecării în prima instanță;

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

6. Această cauză a ajuns la Curtea Supremă de Justiție cu un an și șase luni în urmă. Pe rolul Curții Supreme se află în prezent peste 6.000 de cauze, dintre care circa 2.400 sunt penale. Unele recursuri în cauze cu persoane aflate în detenție au fost depuse încă în anul 2022.

7. Examinarea recursului în această cauză a fost împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și lipsa numirii altor judecători. În prezent la [Curtea Supremă de Justiție](#) activează 10 judecători în loc de 20.

8. Examinarea cauzei o perioadă mai îndelungată de timp, nu reprezintă temeii care să justifice examinarea acesteia în mod prioritar și în afara rândului. Cererea de accelerare nu conține circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului. Afirmările Carolinei Palaiciuc precum că ar suferi de boli incurabile nu sunt probate în niciun mod. Nu a fost probat că condamnată suferă de o boală care prezintă un pericol iminent pentru viața ei. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu s-au depus cereri de accelerare. Mai mult, Carolina Palaiciuc se află în detenție inclusiv și în rezultatul condamnării într-un alt caz, fiindu-i cumulate pedepsele, ceea ce exclude punerea în libertate a condamnate ca urmare a admiterii recursului.

9. Cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință, care este anunțată pe pagina sa web doar atunci când cauza este gata pentru decizie. Această ședință va fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

10. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea Carolinei Palaiciuc cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1070/2024;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru