



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la inadmisibilitatea recursului**

învinuirea lui

Ion Ceban

(art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-1381/2023  
Nr. PIGD 1-17166941-01-Ira-16082023)*

Recurs inadmisibil depus până la 01 septembrie 2023 – dezacordul cu pedeapsa aplicată legal nu se încadra în temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) CPP.

07 noiembrie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Viorelia Grigoraș

Curtea de apel: Iurie Iordan, Elena Cojocari, Marcel Juganari

*Textul corespunde originalului*

**Judecând în numele legii, în lipsa părților, recursul în cauza penală privind învinuirea lui Ion Ceban,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,  
Ghenadie Eremciuc,  
Vladislav Gribincea, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. Ion Ceban s-a născut în anul 1994 în r-ul Drochia. El a fost apărat de avocatul Roman Plămădeală.

2. Ion Ceban a fost învinuit că, în perioada 21-23 martie 2017, aflându-se pe str. Zelinski 30/3, mun. Chișinău, a pătruns prin acces liber în apartamentul nr. 29 și, în două acte distincte, a sustras pe ascuns bunuri aparținând lui: Dimitrie Eftodii – în valoare de 10.600 de lei; Andrei Butenco – în valoare de 8.600 de lei; Igor Donțu – în valoare de 10.750 de lei. Acțiunile au cauzat părților vătămate pagube materiale în proporții considerabile și au fost încadrate în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal.

3. În prima instanța cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, conform art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală. La 24 octombrie 2022, prin [sentința](#) Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Ion Ceban a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii incriminate și condamnat la opt luni de închisoare în penitenciar de tip semiînchis. În baza art. 84 alin. (4) Cod penal, la pedeapsa dată i-a fost adăugată partea neexecutată din pedeapsa aplicată prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Central, din 22 octombrie 2019, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă de patru ani de închisoare în penitenciar de tip semiînchis.

4. La 09 noiembrie 2022, avocatul Roman Plămădeală, în interesele lui Ion Ceban, a declarat apel în care a solicitat o pedeapsă mai blândă. La 21 noiembrie 2022, și Ion Ceban a declarat apel în care prin care a solicitat aplicarea unei pedepse neprivative de libertate. Prin [decizia](#) Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2023, apelurile au fost respinse. Decizia motivată a fost pronunțată la 13 iunie 2023.

5. La 14 iunie 2023, avocatul Roman Plămădeală, în interesele inculpatului Ion Ceban, a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6) și 10) Cod de procedură penală. Recurentul solicită aplicarea față de Ion Ceban a unei pedepse mai blânzi. El invocă că instanțele nu au luat în considerare circumstanțele atenuante, precum recunoașterea vinei, căința sinceră, colaborarea cu organul de urmărire penală și împăcarea cu două părți vătămate. De asemenea, dosarul a fost examinat în procedură simplificată, ceea ce impune reducerea pedepsei. La 15 și 25 iulie 2024, și Ion Ceban a declarat recurs, fără a invoca vreun temei din cele

prevăzute de art. 427 Cod de procedură penală. Ultimul de asemenea nu este de acord cu pedeapsa aplicată.

6. La 16 august 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs. La 05 noiembrie 2024, procurorul în secția judiciar penală a Procuraturii Generale, Sergiu Crijanovschi, a depus referința în care a pledat pentru respingerea recursului ca inadmisibil. Potrivit procurorului, instanțele ierarhic inferioare nu au comis erori de drept la individualizarea pedepsei, iar pedeapsa aplicată este echitabilă.

7. Urmărirea penală a fost pornită la 03 aprilie și s-a terminat la 28 aprilie 2017. Prima instanță a examinat cauza în perioada 23 mai 2017 – 24 octombrie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 21 noiembrie 2022 și 11 aprilie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 16 august 2023.

#### MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată la 13 iunie 2023. Recursul avocatului a fost declarat la 14 iunie 2023, iar cele ale condamnatului - la 15 și 25 iulie 2024. La examinarea cauzei în apel condamnatul nu a fost prezent, iar la materialele cauzei nu există date despre expedierea deciziei motivate acestuia. Având în vedere că recursul este inadmisibil din alte motive, instanța nu consideră necesar de a decide dacă recursurile condamnatului au fost înaintate în termen.

9. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

10. Recursul condamnatului nu invocă vreun temei de recurs. La data depunerii recursului, critica referitoare la pedeapsa aplicată putea, în anumite condiții, să se încadreze în art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Avocatul a indicat ca temei de recurs art. 427 alin. (1) pct. 6) și 10) Cod de procedură penală. El contestă pedeapsa aplicată. Prin urmare, ambele recursuri vor fi examinate doar prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală.

11. Recurenții nu sunt de acord cu pedeapsa, pe care o consideră prea severă. Doar în cazul individualizării pedepsei contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) din Codul de procedură. Asemenea circumstanțe nu au fost invocate. Ponderele circumstanțelor atenuante sau agravante la stabilirea pedepsei ține de examinarea fondului cauzei, care, de regulă, nu este examinat în recurs de către Curtea Supremă de Justiție. Începând cu august 2024, Curtea Supremă de Justiție a declarat inadmisibile toate

recursurile în care se contesta proporționalitatea pedepsei penale aplicate legal (vezi, drept exemplu, încheierile nr. [1ra-405/2023](#), [1ra-674/2023](#), [1ra-1008/2023](#), [1ra-1038/2023](#), [1ra-1459/2023](#), [1ra-1576/2023](#), [1ra-1583/2023](#)). Prin urmare, recursul nu se încadrează în temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală.

12. Din motivele expuse supra, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibile recursurile avocatului Roman Plămădeală și ale condamnatului Ion Ceban împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea