



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Alexandru Pancu

(art. 349 alin. (2) lit. a) și art. 217 alin. (1) Cod penal)

(Dosarul nr. 1cs-194/2025

Nr. PIGD 1-21112237-01-1cs-31102025)

Cererea de strămutare respinsă deoarece pe rolul instanței nu există cauza penală a cărei strămutare se cere.

06 noiembrie 2025

Textul corespunde originalului

Soluționând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Alexandru Pancu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Leonid Chirtoacă,

Alexandru Negru, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin sentința Judecătoriei Cahul (sediul Central) din 04 octombrie 2021, Alexandru Pancu a fost recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 349 alin. (2) lit. a) și art. 217 alin. (1) Cod penal și condamnat la o pedeapsă definitivă de patru ani și 15 zile de închisoare. Prin cumul cu pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Cahul (sediul central) din 25 iunie 2021, lui Alexandru Pancu i s-a stabilit pedeapsă definitivă de șapte ani de închisoare. A fost soluționată acțiunea civilă și soarta corpurilor delictive.

2. Prin decizia Curții de Apel Cahul din 20 decembrie 2022 au fost admise apelurile inculpatului și a avocatei acestuia, Svetlana Cotelea. Sentința a fost casată, în partea stabilirii pedepsei definitive. În această parte s-a pronunțat o nouă hotărâre prin care, prin cumul de sentințe conform art. 85 Cod penal, la pedeapsa definitivă de patru ani și 15 zile închisoare, s-au adăugat părțile neexecutate ale pedepselor stabilite lui Pancu prin, decizia Curții de Apel Cahul din 07 aprilie 2022 (în temeiul art. 192¹ alin. (1) Cod penal) și prin sentința Judecătoriei Cahul din 25 iunie 2021 (în temeiul art. 187 alin. (2) lit. f) Cod penal). Inculpatului Alexandru Pancu i-a fost stabilită pedeapsa definitivă de șapte ani închisoare. A fost soluționată acțiunea civilă. În rest, s-a menținut sentința.

3. Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 12 iulie 2023 s-a decis inadmisibilitatea recursului ordinar declarat de către avocatul Svetlana Cotea în numele inculpatului.

4. La data de 20 mai 2025 condamnatul Alexandru Pancu a depus o cerere de revizuire a deciziei Curții de Apel Cahul din 20 decembrie 2022. Prin încheierea din 11 iunie 2025 condamnatului i-a fost oferit un termen de 15 zile de la momentul recepționării notificării, pentru înlăturarea neajunsurilor sesizate: prezentarea cererii de revizuire cu indicarea temeiului de revizuire pe care se întemeiază și anexarea probelor ce confirmă temeinicia ei. Alexandru Pancu nu s-a conformat încheierii. La 24 iunie 2025, el a depus repetat cererea de revizuire la Curtea de Apel Sud. Prin încheierea Curții de Apel Sud sediul Cahul din 04

iulie 2025 a fost restituită cererea de revizuire, din motivul neînlăturării neajunsurilor.

5. La 29 octombrie 2025, condamnatul Alexandru Pancu, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță. El invocă lipsa de imparțialitate a judecătorilor de la Curtea de Apel Cahul și solicită examinarea cauzei sale în altă parte.

6. La 31 octombrie 2025, cauza a parvenit la Curtea Supremă de Justiție.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.”

8. În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

(2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.”

9. În conformitate cu art. 47 Cod de procedură penală:

„(1) Cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sînt deținute de partea care cere strămutarea”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Alexandru Pancu pretinde că pe rolul Curții de Apel Sud se află o cauză penală în privința sa. El consideră că aceasta urmează a fi strămutată la altă instanță. Instanța notează că, prin încheierea Curții de Apel Sud, sediul Cahul, din 04 iulie 2025, cererea de revizuire formulată de Alexandru Pancu a fost considerată nedepusă. Pe rolul acestei instanțe nu se află cauză penală ce l-ar viza pe condamnat. Lipsa cauzei penale pe rolul instanței, lipsește de obiect cererea de strămutare. Prin urmare, cererea de strămutare formulată la 29 octombrie 2025 este inadmisibilă.

11. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-50 Cod de procedură penală.

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de condamnatul Alexandru Pancu.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru