



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Serghei Ciornîi

(art. 186 alin. (2) lit. b), d) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-1535/23
Nr. PIGD 1-22073187-01-04092025*

Recurs depus până la 01 septembrie 2023 declarat inadmisibil, deoarece sau invocat aspecte ce nu au fost invocate în instanța de apel.

13 noiembrie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Ghenadie Eremciuc

Curtea de apel: Ghenadie Liulca, Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

Textul corespunde originalului

Judecând în numele legii, în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Serghei Ciornîi,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Alexandru Negru,
Leonid Chirtoacă, *judcători*,

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Serghei Ciornîi s-a născut în anul 1993 în mun. Bălți. El a fost apărât de avocatul Marin Postu.

2. Serghei Ciornîi a fost învinuit că, la 03 noiembrie 2021, între orele 03:30-04:30, împreună cu o altă persoană, cauza căruia a fost disjunsă într-o procedură separată, au sustras de la terasa stației de alimentare „Vento”, două mese și patru scaune, cauzând un prejudiciul material considerabil în mărime de 3 760 de lei. Fapta a fost încadrată conform art. 186 alin. (2) lit. b), d) Cod penal.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură generală. La 07 martie 2023, prin [sentința](#) Judecătorei Bălți, sediul Central, procesul penal a fost încetat în temeiul Legii nr. 243/2021 privind amnistia.

4. La 13 martie 2023, procurorul în Procuratura mun. Bălți, Rodica Buza, a depus apel, prin care a solicitat ca Serghei Ciornîi să fie recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și liberat de executarea pedepsei în baza amnistiei. Apelantul a invocat că instanța eronat a încetat procesul penal fără a pronunța o hotărâre de condamnare, cu stabilirea pedepsei și absolvirea de executarea acesteia.

5. La 29 iunie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a admis apelul procurorului, a casat parțial sentința și a pronunțat o hotărâre nouă prin care Serghei Ciornîi a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la amendă în mărime de 650 de unități convenționale. În temeiul Legii nr. 243/2021 privind amnistia, Serghei Ciornîi a fost liberat de la executarea pedepsei. Decizia motivată a fost pronunțată pe 01 august 2023.

6. La 04 septembrie 2023, avocatul Marin Postu, în interesele condamnatului a declarat recurs fără a invoca vreun temei prevăzut de art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală. El solicită casarea deciziei și a sentinței cu trimiterea cauzei la rejudecare. Recurentul susține că faptei săvârșite de inculpat i s-a dat o încadrare juridică greșită, iar din acțiunile acestuia nu rezultă că a avut loc o însușire în scop de profit.

7. La 27 septembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs. La 29 octombrie 2025, procurorul șef interimar al Secției

representare a învinuirii în Curtea Supremă de Justiție a Procuraturii Generale, Cătălin Scutelnic, a depus referință în care a pledat pentru declararea recursului ca inadmisibil. Acesta menționează că, în recurs nu pot fi invocate motive privind legalitatea sentinței care nu au fost invocate în apel, sau să fie schimbată în recurs poziția apărării.

8. Urmărirea penală a fost pornită la 10 noiembrie și s-a terminat la 01 decembrie 2021. Prima instanță a examinat cauza în perioada 20 decembrie 2021 - 07 martie 2023. Instanța de apel a examinat cauza între 11 aprilie și 29 iunie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 06 septembrie 2023.

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată pe 01 august 2023. Recursul a fost declarat pe 04 septembrie 2023. Având în vedere că termenul pentru depunerea recursului era de două luni de la data comunicării, recursul a fost înaintat în termen.

10. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

11. Recursul este depus fără a fi invocate vreunul din temeiurile art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală. El se rezumă la aceea că faptei săvârșite i s-a dat o încadrare juridică greșită, eroare prevăzută la art. 427 alin. (1) pct. 12) Cod de procedură penală, în redacția în vigoare la data depunerii recursului. Deși recurentul invocă o eroare în ceea ce privește încadrarea juridică a faptei comise, totuși nu detaliază circumstanțele și împrejurările care ar putea justifica o altă încadrare juridică a faptei decât cea stabilită de instanțele inferioare. Recurentul nu indică probe clare sau elemente noi care ar putea răsturna concluziile instanțelor de fond. Curtea Supremă de Justiție a explicat sensul temeiului de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 12) Cod de procedură penală în decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 123).

12. Completul reține că prin sentința din 07 martie 2023 instanța de fond a constatat vinovăția inculpatului Serghei Ciornîi în comiterea infracțiunii prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. b), d) Cod penal și a încetat procesul penal în temeiul Legii nr. 243/2021 privind amnistia. Sentința a fost contestată cu apel doar de către procuror. În cadrul procedurii de apel, inculpatul și apărătorul au declarat în formă scrisă (f.d. 216 - 217 vol. I) că sunt de acord cu aplicarea amnistiei și au solicitat menținerea sentinței. Instanța de apel a admis apelul, a casat parțial sentința, l-a recunoscut vinovat pe Serghei Ciornîi în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), d) Cod penal, a stabilit pedeapsa sub formă de amendă în

mărime de 650 de unități convenționale și a liberat inculpatul de la executarea pedepsei în baza Legii nr. 243/2021 privind amnistia. Astfel, instanța de apel a menținut sentința în ce privește calificarea faptei și constatarea vinovăției, însă a corectat doar erorile de drept. În asemenea circumstanțe, potrivit art. 427 alin. (2) Cod de procedură penală, temeiurile ce nu a fost invocate în apel, nu pot fi invocate nici în recurs.

13. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul avocatului Marin Postu împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 29 iunie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Alexandru Negru

Leonid Chirtoacă