



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Alexandr Ceropita

(art. 320¹Cod penal)

(Dosarul nr. 1ra-468/2023

Nr. PIGD 1-20162229-01-1ra-24032023)

Recurs inadmisibil depus până la 01 septembrie 2023 – instanța de apel a motivat suficient decizia sa, iar condamnatul însuși a recunoscut cunoașterea conținutului ordonanței de protecție.

12 noiembrie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Andrei Cazaciov

Curtea de apel: Ion Talpa, Oxana Mironov, Svetlana Șleahțițki

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Alexandr Ceropita,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,
Alexandru Negru,
Ghenadie Eremciuc, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Alexandr Ceropita s-a născut în anul 1988 în r-nul Briceni. El a fost apărut de avocatul Serghei Culicov și Victor Griju.

2. Alexandr Ceropita a fost învinuit că, la 07 octombrie 2020, aproximativ la 17:40, a încălcat ordonanța de protecție din 30 septembrie 2020, și anume s-a prezentat la domiciliul victimei având un comportament agresiv bătând cu mâinile și picioarele în ușă. Prin ordonanța de protecție inculpatului i s-a interzis să se apropie de locuința victimei Cristina Ceropita și de cei trei copii ai săi, mai aproape de 200 m, să evite orice contact vizual, să nu se apropie de locul de muncă a victimei și de locurile determinate pe care aceasta le frecventează. Tot el, la 18 octombrie 2020, aproximativ la ora 21:20, a încălcat aceeași ordonanță de protecție, apropiindu-se de locuința victimei a manifestat un comportament agresiv. Acțiunile lui Alexandr Ceropita au fost încadrate conform art. 320¹ Cod penal (neexecutarea intenționată a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie).

3. În prima instanță cauza a fost examinată în procedură generală. La 03 august 2022, prin [sentința](#) Judecătoriei Edineț, sediul Briceni, Alexandr Ceropita a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 180 de ore și liberat de executarea pedepsei în temeiul Legii nr. 243/2021 privind amnistia. Instanța de judecată a reținut că este dovedit, dincolo de orice îndoială rezonabilă, că inculpatul Alexandr Ceropita a încălcat cu intenție măsurile stabilite prin ordonanța de protecție din 30 septembrie 2020, apropiindu-se de locuința victimei în datele de 07 octombrie 2020 și 18 octombrie 2020, fapte ce întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. 320¹ Cod penal.

4. La 15 august 2022, avocatul Serghei Culicov a depus apel, solicitând pronunțarea unei noi hotărâri de achitare. Apelantul a invocat că nu a participat la ședința de judecată în cadrul căreia a fost dispusă măsura respectivă și nu i-a fost comunicată sau înmănată copia încheierii privind aplicarea ordonanței de protecție, fapt ce exclude existența intenției de a o încălca. De asemenea, instanța de fond nu a analizat în mod complet și obiectiv circumstanțele cauzei, necorelând versiunea inculpatului cu ansamblul probelor administrate. În opinia sa, omisiunea

instanței de a aprecia în mod integrat aceste aspecte a condus la o concluzie eronată privind vinovăția inculpatului.

5. La 20 decembrie 2022, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul avocatului. Instanța a constatat că probele administrate demonstrează vinovăția inculpatului în comiterea faptei de încălcare intenționată a măsurilor de protecție stabilite prin ordonanța emisă la 30 septembrie 2020. Din declarațiile inculpatului rezultă că acesta cunoștea restricțiile impuse prin ordonanța de protecție, fapt ce dovedește că a acționat cu intenție directă la încălcarea acestora. Decizia motivată a fost pronunțată pe 24 ianuarie 2023.

6. La 03 februarie 2023, avocatul Victor Grijuc, în numele condamnatului, a depus recurs fără vreun temei din cele prevăzute la art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală. Recurentul solicită casarea deciziei și pronunțarea noi hotărâri de achitare. Recurentul a invocat că această soluție este greșită, întrucât Alexandr Ceropita nu a cunoscut de existența ordonanței de protecție indicate supra, iar acțiunile sale nu au fost intenționate îndreptate spre încălcarea limitelor de protecție impuse.

7. La 24 martie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs. La 04 noiembrie 2025, procurorul în Secția reprezentarea Înviniurii în Curtea Supremă de Justiție, Cătălin Scutelnic, a depus referință și a solicitat declararea inadmisibilă a recursului, deoarece nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală.

8. Urmărirea penală a fost pornită la 21 octombrie și s-a terminat la 14 decembrie 2020. Prima instanță a examinat cauza în perioada 23 decembrie 2020 - 03 august 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 07 octombrie și 20 decembrie 2022. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 24 martie 2023.

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată pe 24 ianuarie 2023. Recursul a fost declarat pe 06 februarie 2023. Având în vedere că termenul pentru depunerea recursului este de 30 de zile, recursul a fost înaintat în termen.

10. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

11. Recurentul nu indică vreun temei din lista temeiurilor prevăzută de art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023. Totuși, având în vedere circumstanțele specifice ale acestei cauze, în mod excepțional, completul a decis să examineze temeinicia recursului, fără a acorda un termen

pentru corectarea acestei omisiuni. Din motivele invocate în recurs rezultă că recursul se bazează pe art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală.

12. Avocatul contestă modalitatea de apreciere a probelor de către instanțele inferioare. O asemenea motivare a cererii de recurs cădea sub incidența art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, care conținea cinci erori distincte. Recurentul nu a indicat niciunul dintre temeiurile prevăzute de art. 427 Cod de procedură penală și nu a individualizat argumentele sale în raport cu vreun motiv de recurs legal. Nu sunt precizate erori concrete imputate instanței de apel, nu se arată în ce mod aceasta ar fi omis să examineze anumite susțineri ale apărării, ce norme legale ar fi fost incorect aplicate sau care norme imperative ar fi fost flagrant încălcate. Simpla contestare a evaluării probatoriului de către instanțele inferioare, în lipsa unei critici pertinente și susținute de norme legale, nu poate justifica admiterea recursului.

13. Completul reține că instanța de apel a examinat minuțios materialul probator administrat, oferind răspuns tuturor argumentelor esențiale invocate de apărare. Instanța a oferit o motivare suficientă. Ea a menționat că din declarațiile inculpatului rezultă că acesta a cunoscut de restricțiile impuse prin ordonanța de protecție. Cristina Ceropita i-a transmis inculpatului pe aplicația viber o poză cu conținutul ordonanței de protecție a doua zi după adoptarea ei, din 01 octombrie 2020, explicându-i conținutul. Ofițerul de sector Argintin Marusic de asemenea i-a lămurit condițiile impuse prin ordonanța de protecție. În aceste condiții, completul nu găsește această motivare nerezonabilă, iar recursul este vădit neîntemeiat.

14. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul avocatului Victor Grijuc împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 20 decembrie 2022.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Ghenadie Eremciuc