



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Alexandr Smirnov

(217¹ alin. (4) lit. d), 217 alin. (2) Cod penal)

(Dosarul nr. Ira-1303/2023

Nr. PIGD 1-21104912-01-Ira-09082023)

Recurs inadmisibil depus până la 01 septembrie 2023 – dezacordul cu pedeapsa aplicată legal nu se încadra în temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) CPP.

20 noiembrie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Natalia Foma

Curtea de apel: Gheorghe Scutelic, Viorel Pușcaș, Oleg Moraru

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Alexandr Smirnov,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,
Leonid Chirtoacă,
Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Alexandr Smirnov s-a născut în anul 1981 în mun. Bălți. El a fost apărut de avocatul Rodica Cojocar.

2. Alexandr Smirnov a fost învinuit că, acționând intenționat și din motive cupidante, a procurat și păstrat ilegal metadon în scop de înstrăinare. La 05 august și 10 noiembrie 2020, el a vândut câte 50 ml de lichid cu metadon lui Vladimir Calmîcov. Expertizele au confirmat că substanțele conțineau 5,258 g și 0,49 g de metadon, stupefiant în proporții mari și deosebit de mari. La 23 februarie 2021, în urma unei percheziții la domiciliul său, au fost depistate obiecte cu urme de metamfetamină și PVP, în cantitate totală de 0,205 g (masă uscată), păstrate fără scop de înstrăinare, dar în proporții mari. Faptele date au fost încadrate conform art. 217¹ alin. (4) lit. d), 217 alin. (2) Cod penal.

3. La 20 ianuarie 2023, [Judecătoria Bălți, sediul Central](#), l-a recunoscut vinovat pe Alexandr Smirnov de comiterea infracțiunii incriminate la:

Recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor	Pedeapsa
art.217 ¹ alin. (4) lit. d) Cod penal	cinci ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activități care implică gestionarea substanțelor narcotice și/sau psihotrope pe un termen de doi ani.
art. 217 alin. (2) Cod penal	opt luni de închisoare.
art. 84 alin. (1) Cod penal	cinci ani și șase luni de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activități care implică gestionarea substanțelor narcotice și/sau psihotrope pe un termen de doi ani.
art. 84 alin. (4) Cod penal	șase ani și trei luni de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activități care implică gestionarea substanțelor narcotice și/sau psihotrope pe un termen de cinci ani.
	s-a încasat din contul lui Alexandr Smirnov cheltuieli judiciare în mărime de 6.720 de lei.

4. La 31 ianuarie 2023, inculpatul a depus apel în care a menționat că nu este de acord cu pedeapsa definitivă.

5. La 16 mai 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul. Decizia motivată a fost pronunțată pe 06 iunie 2023.

6. La 24 iunie 2023, avocatul Rodica Cojocar, în numele lui Alexandr Smirnov, a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală. Recurentul solicită stabilirea unei pedepse mai blânde. Recurentul consideră că pedeapsa aplicată lui Smirnov este excesiv de severă. Deși instanța de apel a apreciat corect vinovăția, ea nu a motivat aplicarea unei pedepse reale cu închisoarea. Ea a omis să analizeze circumstanțele personale ale inculpatului și anume recunoașterea vinei, căința sinceră și contribuția la aflarea adevărului.

7. La 09 august 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs. La 12 iulie 2024, procurorul Sergiu Crijanovschi a depus referință prin care a solicitat declararea inadmisibilității recursului, ca fiind vădit neîntemeiat.

8. Urmărirea penală a fost pornită la 08 octombrie 2020 și s-a terminat la 24 iunie 2021. Prima instanță a examinat cauza în perioada 13 iulie 2021 - 20 ianuarie 2023. Instanța de apel a examinat cauza între 10 martie și 16 mai 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 09 august 2023.

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată pe 06 iunie 2023. Recursul a fost declarat pe 24 iunie 2023. Având în vedere că, la ziua depunerii, termenul pentru depunerea recursului era de 30 de zile, recursul a fost înaintat în termen.

10. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

11. Recursul avocatului se bazează pe art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală. Avocatul nu contestă vinovăția, însă nu este de acord cu pedeapsa. Orice critică adusă motivării pedepsei aplicate de judecător urmează a fi examinată prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală.

12. Art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală, în vigoare până la 01 septembrie 2023, doar în cazul individualizării pedepsei contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10). Recurentul nu a menționat prevederile legale care au fost încălcate de instanța de fond și apel. El doar își exprimă dezacordul cu această decizie. Prin urmare, recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală (încheierile nr. [1ra-674/2023](#), [1ra-1038/2023](#), [1ra-1583/2023](#)).

13. Din motivele de mai sus, în baza art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul avocatului Rodica Cojocar împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 16 mai 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Leonid Chirtoacă

Ghenadie Eremciuc