



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire inadmisibilitatea recursului**

învinuirea a lui

Vitalie Beschieru

*(Dosarul nr. 1r-arest-6/2025)*

*Nr. PIGD 1-25146512-01-1r-arest-11112025*

„Recursul” inadmisibil împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs, deoarece o asemenea cale de atac nu este prevăzută de lege.

20 noiembrie 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților „recursul” declarat în cauza penală de învinuire a lui Vitalie Beschieru,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Leonid Chirtoacă,

Alexandru Negru, *judecători,*

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 16 octombrie 2025, procurorul în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Centru, Victor Țurcan, a depus un demers privind aplicarea arestului preventiv în privința învinutului Vitalie Beschieru.

2. La 17 octombrie 2025, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a admis în parte demersul procurorului și a aplicat în privința lui Vitalie Beschieru măsura preventivă sub formă de arest la domiciliu pe un termen de 30 de zile.

3. La 20 octombrie 2025, procurorul Victor Țurcan a declarat recurs împotriva încheierii din 17 octombrie 2025, solicitând aplicarea arestului în penitenciar pe un termen de 30 de zile.

4. La 20 octombrie 2025, și avocatul Diana Panov, în interesele lui Vitalie Beschieru, a declarat recurs împotriva încheierii din 17 octombrie 2025, solicitând aplicarea controlului judiciar ca măsură alternativă.

5. La 29 octombrie 2025, Curtea de Apel Centru a respins recursul avocatului, a admis recursul procurorului, a casat încheierea și a dispus arestarea preventivă a lui Vitalie Beschieru pentru 30 de zile. Potrivit deciziei, aceasta este irevocabilă.

6. La 10 noiembrie 2025, avocatul Diana Panov, în interesele lui Vitalie Beschieru, a declarat „recurs” împotriva deciziei din 29 octombrie 2025. Avocatul pretinde încălcarea art. 425 Cod de procedură penală privind neagravarea situației în propriul recurs, întrucât curtea de apel nu putea agrava situația învinutului ca urmare a recursului declarat de apărare. Avocatul mai invocă neclarități și erori procedurale privind data și valabilitatea deciziei. Acesta solicită dispunerea reexaminării cauzei de către Curtea Supremă de Justiție, cu audierea părților și corectarea erorilor.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

7. Conform art. 420 Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.

8. Titlul II cap. IV Secțiunea a 2-a § 2 din Partea specială a Codului de procedură penală se referă la recursul împotriva hotărârilor judecătorești pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

9. Conform art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală:

„6) recursul este repetat sau calea de atac nu este prevăzută de lege.”

#### MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Avocatul Diana Panov contestă decizia Curții de Apel Centru prin care a fost admis recursul procurorului și aplicată în privința lui Vitalie Beschieru măsura preventivă arestul preventiv.

11. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar deciziile adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

12. Avocatul Diana Panov a exercitat o cale de atac care nu este prevăzută de lege. Asemenea recursuri sunt inadmisibile în temeiul art. 432 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală.

13. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul avocatului Diana Panov împotriva deciziei Curții de Apel Centru din 29 octombrie 2025.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru