



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei contravenționale în privința lui

Dmitri Grabovschi

(art. 78¹ Cod contravențional)

(Dosarul nr. 1cs-204/2025

Nr. PIGD 4-20113228-01-1cs-19112025)

Cerere de strămutare respinsă, deoarece reprezintă o cerere de recuzare deghizată. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă iar în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet care să examineze cauza. Aplicarea amenzii judiciare maxime pentru abuzul de drepturile procedurale cu scopul tergiversării examinării cauzei.

21 noiembrie 2025

Textul corespunde originalului

**Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei
contravenționale intentate în privința lui Dmitri Grabovschi,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,
Alexandru Negru,
Leonid Chirtoacă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 21 septembrie 2020, Dmitri Grabovschi a depus la Judecătoria Chișinău, contestația împotriva procesului-verbal de contravenție întocmit în privința sa la 07 august 2020, în baza art. 78¹ Cod contravențional (violența în familie).

2. La 04 iulie 2024, prin [hotărârea](#) Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, procesul contravențional a fost încetat din motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale. Dmitri Grabovschi a contestat hotărârea cu recurs.

3. La 16 aprilie 2025, Dmitri Grabovschi a depus o cerere de recuzare a judecătorului Silvia Cekan de la Curtea de Apel Centru, invocând că anterior a participat la examinarea în ordine de recurs a unui alt proces contravențional în privința sa. La 30 aprilie 2025, cererea de recuzare a fost respinsă.

4. La 18 iunie 2025, Dmitri Grabovschi a depus cerere de recuzare a judecătorului Vitalie Budeci, invocând că acesta nu este judecător al Curții de Apel Centru, deoarece a fost transferat temporar. La 01 iulie 2025, cererea de recuzare a fost respinsă.

5. La 25 iulie 2025, Dmitri Grabovschi a depus cerere de recuzare a judecătorilor Eugeniu Beșelea, Olga Cojocar și Vitalie Budeci, invocând că nu a fost informat din timp despre modificarea completului de judecată. La 09 septembrie 2025, cererea de recuzare a fost respinsă.

6. La 18 noiembrie 2025, Dmitri Grabovschi a adresat Curții Supreme de Justiție cererea de strămutare a judecării cauzei de la Curtea de Apel Centru, la o altă instanță egală în grad. Acesta invocă lipsa de imparțialitate a judecătorilor Curții de Apel Centru, deoarece anterior au examinat alte cauze contravenționale în privința sa și a soției - Anastasia Grabovscaia. El consideră că doar prin strămutarea cauzei se va asigura o soluționare obiectivă, completă și corectă a acesteia.

7. La 19 noiembrie 2025, cererea de strămutare a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție. Examinarea cauzei a fost programată pentru 21 noiembrie 2025 ora.10.00, de către completul compus din judecătorii Vladislav Gribincea, Alexandru Negru și Leonid Chirtoacă.

8. La 21 noiembrie 2025, ora 9.40, Dmitri Grabovschi a depus personal o cerere de recuzare a completului de judecată. Acesta a invocat lipsa de imparțialitate a judecătorului Alexandru Negru, care a fost transferat temporar la Curtea Supremă de Justiție și nu poate avea o opinie obiectivă și independentă. Ceilalți doi judecători au fost recuzați deoarece au tolerat participarea în complet a unui judecător transferat temporar.

9. Cererea de recuzare a fost respinsă la 21 noiembrie 2025, pe motiv că instituția transferului temporar este prevăzută de lege, instituția a fost validată de Curtea Constituțională, iar judecătorul Negru este judecător în funcție și nu poate fi demis ca urmare a sistării transferului temporar. Curtea Supremă de Justiție a reiterat că a respins fiecare cerere de recuzare bazată pe acest temei, iar jurisprudența în această materie există încă din vara anului 2024.

10. Următoarea ședință de judecată la Curtea de Apel Centru este stabilită pentru 24 noiembrie 2025, orele 10.00.

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Cererile de strămutare a cauzelor contravenționale se examinează conform Codului de procedură penală, deoarece codul contravențional nu reglementează procedura de strămutare. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, iar art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, prevede că aceste cereri pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.

12. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

13. În cererea de strămutare, Dmitri Grabovschi invocă suspiciuni cu privire la imparțialitatea tuturor judecătorilor Curții de Apel Centru, pe motivul soluționării anterioare de către judecătorii acestei instanțe a altor cauze în privința sa și a soției sale. Acesta a solicitat de trei ori recuzarea unor judecători a Curții de Apel Centru, iar cererile sale au fost respinse.

14. În esență, cererea de strămutare reprezintă o cerere de recuzare deghizată a tuturor judecătorilor Curții de Apel Centru. Potrivit art. 34 alin. (4) Cod de procedură penală, recuzarea anticipată a tuturor judecătorilor dintr-o instanță nu este admisă. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă, iar în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet de judecată care să examineze cauza. Această circumstanță nu a fost

stabilită. Practica Curții Supreme de Justiție în domeniul strămutării este foarte clară, instanța a respins de fiecare dată argumentul cu privire la dubiile de imparțialitate a tuturor judecătorilor dintr-o instanța (a se vedea încheierile nr. [1cs-540/2024](#), [1cs-556/2024](#), [1cs-539/2024](#)).

15. Completul reține că cauza se află în instanțele de judecată din septembrie 2020. În instanța de recurs Dmitri Grabovschi a înaintat mai multe cereri de recuzare cu scopul de a tergiversa examinarea cauzei. Mai mult, Dmitri Grabovschi, cunoscând despre ziua și ora examinării cererii de strămutare la Curtea Supremă de Justiție, cu doar 20 minute până la ședință, a depus cerere de recuzare a întregului complet de judecată, invocând motive vădit neîntemeiate (a se vedea para. 9). Asemenea comportament nu poate fi tolerat. Potrivit art. 201 alin. (1), (3) și (4) pct. 7¹) Cod procedură penală, un asemenea comportament se sancționează cu amendă judiciară. În cazuri similare, Curtea Supremă de Justiție a aplicat amenzi judiciare (a se vedea încheierea nr. [2ac-259/24](#)).

16. Din circumstanțele acestei cauze rezultă în mod evident folosirea cu rea credință de către Dmitri Grabovschi de drepturile sale cu scopul de a tergiversa examinarea cauzei. Aparent, anume acest fapt explică de ce cauza sa contravențională este încă pendinte, după mai mult de patru ani. Având în vedere gravitatea abuzului de drepturile procedurale admis de Dmitri Grabovschi, precum și natura cauzei contravenționale, în cadrul căreia a fost constatată comiterea de către acesta a violenței în familie, completul consideră potrivit de a aplica amenda maximă prevăzută de lege, de 50 de unități convenționale.

17. Completul de asemenea reiterează că legislația nu interzice judecătorului să judece cauze conexe sau care vizează persoane în privința cărora el a judecat anterior alte cauze penale sau contravenționale, dacă, în hotărârile anterioare, acesta nu și-a expus opinia asupra vinovăției sau nevinovăției acuzatului din cauza ulterioară (*mutatis mutandis* decizia nr. [1ra-1309/2023](#), § 116).

18. Conform art. 50 Cod de procedură penală, o altă cerere de strămutare poate fi înaintată doar în baza unor motive care nu au fost și nu au putut fi cunoscute anterior. Dacă o nouă cerere de strămutare nu respectă această cerință, în temeiul art. 50 alin. (3) Cod de procedură penală, ea se anexează la dosar fără a fi expediată Curții Supreme de Justiție pentru examinare.

19. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-50, 201 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de Dmitri Grabovschi.

Se aplică lui Dmitrii Grabovschi amendă judiciară în mărime de 50 de unități convenționale (2.500 de lei).

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Leonid Chirtoacă