



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la cererea de accelerare**

a cauzei penale de învinuire a lui

Serghei Ceropita

(art. 217<sup>1</sup> alin. (3) lit. e) Cod penal)

*Dosarul nr. Ira-89/2025*

*Nr. PIGD: 1-23032694-01-Ira-21012025*

Cerere de accelerare respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în afara rândului

27 noiembrie 2025

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Marin Frișcu,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Alexandru Negru, *Președinte*,  
Leonid Chirtoacă,  
Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. Prin [sentința](#) Judecătorei Edineț, sediul Central, din 05 martie 2024, Serghei Ceropita a fost găsit vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217<sup>1</sup> alin. (3) lit. e) Cod penal și condamnat la închisoare pe un termen de cinci ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita activități legate de circulația legală a drogurilor, etnobotanice sau analogilor acestora pe un termen de trei ani.

2. La 06 noiembrie 2024, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins ca nefondat apelul declarat de către avocatul Aliona Chistruga și de avocatul Ghenadie Odobescu în interesele inculpatului Ceropita Serghei. Decizia a fost contestată cu recurs de către avocatul Ghenadie Odobescu.

3. La 09 decembrie 2024, cauza penală a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Stella Bleșceaga.

4. La 18 noiembrie 2025, la Curtea Supremă de Justiție a fost înregistrată cererea apărătorului Ghenadie Odobescu cu privire la accelerarea judecării recursului. Cererea este întemeiată pe faptul că tergiversarea examinării cauzei afectează respectarea termenului rezonabil.

5. La 21 noiembrie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Ghenadie Eremciuc.

**LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

6. Art. 331<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Cauza se află pe rolul Curții Supreme de Justiție din 09 decembrie 2024. Examinarea recursului a fost împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altora. În prezent, la [Curtea Supremă de Justiție](#) activează efectiv 10 judecători în loc de 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor.

8. Pe rolul Curții Supreme de Justiție sunt peste 2.500 de recursuri penale. Unele au fost depuse încă în anul 2022. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minorii. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anul 2023, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor depuse în anul 2024 în cauzele în care condamnații se află în detenție. Cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului. Admiterea ei, ar însemna amânarea examinării recursurilor depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

9. Completul reiterează că potrivit practicii recent instituite, dosarele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web a instanței, doar atunci când cauza este gata pentru decizie, fiind amânată în situații ieșite din comun. Aceasta explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

10. Din considerentele expuse supra, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> Cod de procedură penală,

## COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Ghenadie Odobescu cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-89/2025 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Alexandru Negru

Judecători

Leonid Chirtoacă

Ghenadie Eremciuc