



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei contravenționale în privința

S.R.L. „Magda Tur”

(art. 344 alin. (3) lit. d) Cod contravențional)

(Dosarul nr. 1cs-207/2025

Nr. PIGD 4-21078311-01-1cs-24112025)

Cerere de strămutare respinsă, deoarece reprezintă o cerere de recuzare deghizată. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă iar în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet care să examineze cauza.

27 noiembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei contravenționale în privința S.R.L. „Magda Tur”,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Alexandru Negru,

Leonid Chirtoacă, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 14 mai 2021, administratorul S.R.L. „Magda Tur”, Vladimir Nemțanu, și avocatul Cebotari Serghei, au depus la Judecătoria Chișinău contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 22 martie 2021, întocmit în privința S.R.L. „Magda Tur”, în baza art. 344 alin. (3) lit. d) Cod contravențional (încălcarea regulilor privind protecția consumatorilor prin utilizarea de către comerciant a practicilor comerciale incorecte).

2. La 12 noiembrie 2021, prin [hotărârea](#) Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, a fost admisă, inclusiv din alte motive, contestația depusă, anulat procesul-verbal cu privire la contravenție seria PJ nr. 0369 din 22 martie 2021 și decizia de sancționare și încetat procesul contravențional în privința S.R.L. „Magda Tur”. La 04 octombrie 2022, [Curtea de Apel Chișinău](#), a admis recursul, a casat hotărârea și a trimis cauza la rejudecare.

3. La 19 ianuarie 2023, prin [hotărârea](#) Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, a fost admisă contestația, anulat procesul-verbal cu privire la contravenție și încetat procesul contravențional. La 04 octombrie 2023, [Curtea de Apel Chișinău](#) a respins recursul agentului constatat, Cezar Dumbrăveanu, a admis recursul avocatului Cebotari Serghei în interesele contravenientului, a casat hotărârea și a trimis cauza la rejudecare.

4. La 20 mai 2024, prin [hotărârea](#) Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, a fost admisă contestația, anulat procesul-verbal cu privire la contravenție și încetat procesul contravențional. La 02 decembrie 2024, [Curtea de Apel Chișinău](#), a admis recursul agentului constatat, a casat hotărârea și a trimis cauza la rejudecare.

5. La 04 iulie 2025, prin [hotărârea](#) Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, a fost respinsă contestația depusă de administratorul SRL „Magda Tur”, Vladimir Nemțanu, și avocatul Cebotari Serghei. Avocatul Serghei Cebotari în interesele S.R.L. „Magda Tur”, a contestat hotărârea cu recurs.

6. La 19 noiembrie 2025, avocatul Serghei Cebotari, în interesele S.R.L. „Magda Tur”, a depus la Curtea Supremă de Justiție o cerere de strămutare. El susține că, potrivit cronologiei desfășurării procesului contravențional, Curtea de Apel Centru a evitat pronunțarea unei soluții definitive, dispunând în mod repetat restituirea cauzei spre rejudecare. Aceste acțiuni au determinat o prelungire

nejustificată a examinării cauzei, generând o situație atipică, susceptibilă de a extinde procedura la nesfârșit. Instanța a casat de fiecare dată o hotărâre legală, fapt ce ridică suspiciuni privind imparțialitatea acesteia și transformă procedura într-o simplă aparență de proces echitabil. Totodată, instanța nu a asigurat exercitarea deplină a drepturilor procesuale ale participanților, limitând accesul liber la justiție și încălcând dreptul la apărare și la un proces echitabil.

7. La 24 noiembrie 2025, cererea de strămutare a fost repartizată judecătorului Leonid Chirtoacă.

8. Potrivit informațiilor din PIGD, cauza a ajuns la Curtea de Apel Centru la 13 august 2025. Prima ședință era programată să aibă pe 20 noiembrie 2025.

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Cererile de strămutare a cauzelor contravenționale se examinează conform Codului de procedură penală, deoarece codul contravențional nu reglementează procedura de strămutare. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, iar art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, prevede că aceste cereri pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

10. Avocatul Serghei Cebotari solicită strămutarea examinării cauzei, invocând dubii cu privire la imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Centru. El argumentează că, de fiecare dată instanța a trimis cauza spre rejudecare, evitând astfel pronunțarea unei soluții definitive. Cauza a ajuns de trei ori pe rolul Curții de Apel Centru, iar de fiecare dată instanța a dispus rejudecarea.

11. În esență, cererea de strămutare reprezintă o cerere de recuzare deghizată a tuturor judecătorilor Curții de Apel Centru. Potrivit art. 34 alin. (4) Cod de procedură penală, recuzarea anticipată a tuturor judecătorilor dintr-o instanța nu este admisă. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă, iar în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet de judecată care să examineze cauza. Această circumstanță nu a fost stabilită. Practica Curții Supreme de Justiție în domeniul strămutării este foarte clară, instanța respingând de fiecare dată strămutarea bazată pe pretinsa lipsă de imparțialitate a judecătorilor dintr-o instanța (a se vedea încheierile nr. [1cs-540/2024](#), [1cs-556/2024](#), [1cs-539/2024](#)).

12. Conform art. 50 Cod de procedură penală, o altă cerere de strămutare poate fi înaintată doar în baza unor motive care nu au fost și nu au putut fi cunoscute anterior. Dacă o nouă cerere de strămutare nu respectă această cerință, în temeiul

art. 50 alin. (3) Cod de procedură penală, ea se anexează la dosar fără a fi expediată Curții Supreme de Justiție pentru examinare.

13. Totodată, completul menționează că, la 09 octombrie 2025, Curtea Supremă de Justiție a emis Avizul consultativ nr. [lavc-5/25](#) potrivit căruia curtea de apel, la examinarea recursurilor în cauzele trimise anterior la rejudecare, nu mai poate trimite cauza la o nouă rejudecare și urmează să adopte soluția irevocabilă, chiar dacă acesta implică agravarea situației apărării în recursul acuzării.

14. Completul notează că cererea de strămutare a fost depusă de un avocat, care nu poate să nu studieze practica Curții Supreme de Justiție înainte de a formula o cerere adresată Curții Supreme. Cererea de strămutare a fost formulată cu o zi înainte de data programată pentru soluționarea recursului, ceea ce făcea imposibilă soluționarea acestuia. Această cauză contravențională este pendinte în instanțele judecătorești de peste patru ani, iar instanța de recurs urma să soluționeze recursul înaintată în interesul contravenientului. Aceste circumstanțe, coroborate cu caracterul vădit neîntemeiat al cererii de strămutare, nu pot vorbi decât de rea credința avocatului la înaintarea acesteia, în scopul tergiversării procesului. În cazuri similare, Curtea Supremă de Justiție a aplicat amenzi judiciare (a se vedea încheierile nr. [2ac-259/24](#); [1cs-204/2025](#)). Chiar dacă instanța ar putea aplica o amendă judiciară, de această dată ea nu va proceda astfel. Totuși, continuarea unui asemenea comportament de către același avocat, în această cauză sau în alte cauze, nu poate rămâne fără consecințe (mutatis mutandis încheierea nr. [1cs-201/2025](#), § 12).

15. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-50 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de avocatul Serghei Cebotari.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Leonid Chirtoacă