



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Alexandru Bancratov

(art. 217 alin. (2) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-807/2023
Nr. PIGD 1-22082999-01-Ira-25052023)*

Recurs inadmisibil depus până la 01 septembrie 2023, deoarece în recurs nu pot fi invocate motive care nu au fost invocate în apel.

27 noiembrie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Eugeniu Pșenița

Curtea de apel: Ala Rotaru, Dumitru Pușca, Angela Revenco

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Alexandru Bancratov,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Leonid Chirtoacă,

Ghenadie Eremciuc, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Alexandru Bancratov s-a născut în anul 1992 în or. Sângerei. El a fost apărat de avocatul Ghenadie Odobescu.

2. Alexandru Bancratov a fost învinuit că, în perioada nedeterminată până la 03 iulie 2021, el a păstrat ilegal în gospodăria sa, fără scop de înstrăinare, droguri și plante care conțin substanțe stupefiante. În urma percheziției efectuate la domiciliul său au fost depistate și ridicate rășină de cannabis în cantitate de 0,115 gr., o plantă de cannabis în stare verde și masă vegetală uscată și mărunțită (marihuană) în cantitate de 0,667 gr. Conform raportului de expertiză, aceste substanțe se atribuie categoriei stupefiantelor. Fapta a fost încadrată conform art. 217 alin. (2) Cod penal (păstrarea drogurilor, etnobotanicelor săvârșite în proporții mari și fără scop de înstrăinare).

3. În prima instanță, Alexandru Bancratov a încheiat un contract de asistență juridică cu avocatul Ghenadie Odobescu (vol. I, f.d. 126). Inculpatul a fost prezent doar la prima ședință, după care nu s-a mai prezentat la judecată. La 08 septembrie 2022, acesta a fost anunțat în căutare (vol. I, f.d. 176), măsură care a rămas valabilă și după pronunțarea sentinței.

4. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură generală. La 17 octombrie 2022, prin sentința [Judecătoriei Edineț, sediul Central](#), Alexandru Bancratov a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la șase luni de închisoare. În baza art. 84 alin. (4) și 87 alin. (1) Cod penal, s-a stabilit pedeapsa definitivă sub formă de șapte luni de închisoare în penitenciar de tip semiînchis.

5. La 24 octombrie 2022, avocatul Ghenadie Odobescu, în numele inculpatului, a depus apel, solicitând casarea sentinței și adoptarea unei noi hotărâri prin care să fie aplicată o pedeapsă neprivativă de libertate. Apelantul a susținut că pedeapsa de șapte luni de închisoare este prea aspră. El a invocat că inculpatul nu prezintă pericol social, se caracterizează pozitiv, are trei copii minori și manifestă căință sinceră, iar o pedeapsă mai blândă ar fi suficientă pentru reeducarea sa.

6. La 01 martie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul avocatului și a menținut sentința. Instanța a constatat că instanța de fond a aplicat corect

pedeapsa, respectând criteriile de individualizare prevăzute de art. 61 și 75 Cod penal. Bancratov a fost anterior condamnat pentru infracțiuni similare, iar această circumstanță justifică aplicarea pedepsei cu închisoare. Instanța a apreciat că suspendarea executării pedepsei, potrivit art. 90 Cod penal, nu este justificată, întrucât inculpatul nu a demonstrat că a conștientizat gravitatea faptelor sale. Decizia motivată a fost pronunțată pe 12 aprilie 2023.

7. La 10 mai 2023, avocatul Ghenadie Odobescu, în numele condamnatului, a depus recurs, fără a invoca vreun temei din art. 427 Cod de procedură penală. Recurentul solicită casarea deciziei și emiterea unei hotărâri de achitare. El susține că instanțele s-au bazat aproape exclusiv pe declarațiile martorei Raisa Balan, fără a examina complet probele și fără a asigura dreptul real la apărare al lui Bancratov. Acesta a fost audiat și a semnat acte fără apărător, iar expertiza dispusă nu a fost realizată. Cu toate acestea, instanțele au considerat că nu există încălcări esențiale și au menținut sentința, pronunțând o decizie motivată insuficient.

8. La 25 mai 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs, însă nimeni nu a depus referință.

9. La 27 decembrie 2023, Alexandru Bancratov a fost reținut de IP Edineț (vol. II, f.d. 36).

10. Urmărirea penală a fost pornită la 24 mai și s-a finalizat la 08 iunie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 13 iunie - 17 octombrie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 21 noiembrie 2022 și 01 martie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 25 mai 2023.

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată pe 12 aprilie 2023. Recursul a fost declarat pe 10 mai 2023. Având în vedere că termenul pentru depunerea recursului este de 30 de zile, recursul a fost înaintat în termen.

12. Avocatul Ghenadie Odobescu, angajat de condamnat, l-a reprezentat pe condamnat la toată faza judecării cauzei. El a depus apel, însă nu a contestat vinovăția lui Alexandru Bancratov și nu a solicitat achitarea. El s-a limitat la solicitarea unei pedepse neprivativă de libertate. Instanța de apel a respins apelul și a menținut sentința. Abia în recurs, avocatul Odobescu schimbă radical poziția apărării și solicită achitarea. Conform art. 427 alin. (2) Cod de procedură penală, recurentul nu poate invoca în recurs motive care nu au fost invocate anterior în apel. Prin urmare, aspectele ce țin de vinovăția condamnatului nu mai puteau fi ridicate în recurs, iar cererea de recurs este inadmisibilă.

13. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul avocatului Ghenadie Odobescu împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 01 martie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Leonid Chirtoacă

Ghenadie Eremciuc