



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la inadmisibilitatea recursului**

învinuirea lui

Petru Cotorobai

(art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-175/2023  
Nr. PIGD 1-18189681-01-Ira-27012023)*

Recurs inadmisibil depus până la 01 septembrie 2023 – dezacordul cu pedeapsa aplicată legal nu se încadra în temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) CPP.

04 decembrie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorească:  
Instanța de fond: Svetlana Garștea-Bria  
Curtea de apel: Silvia Cecan, Silvia Gîrbu, Sergiu Daguța

*Textul corespunde originalului*

## **Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Petru Cotorobai,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Alexandru Negru, *judecători,*

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. Petru Cotorobai s-a născut în anul 1984 în mun. Chișinău. El a fost învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal (încălcarea regulilor de securitate a circulației sau de exploatare a mijloacelor de transport de către persoana care conduce mijlocul de transport). Petru Cotorobai a fost apărat de avocatul Anatolie Barbacar.

2. Petru Cotorobai a fost învinuit că, la 23 aprilie 2018, fiind la volanul unui autocamion „Kamaz 5511”, a provocat un accident rutier pe str. Valea Crucii din mun. Chișinău. Acesta nu a adaptat viteza la condițiile de drum, nu a ținut cont de starea tehnică a vehiculului și de obstacolele aflate în vizibilitate, încălcând mai multe prevederi ale Regulamentului circulației rutiere. Automobilul condus de condamnat a tamponat un camion „ZIL 138A” parcat regulamentar, în urma căruia un pasager din remorca acestuia, Andrei Celovschi, a decedat, iar altul, Simion Bogdan, a suferit vătămări corporale medii.

3. La 14 iunie 2021, prin [sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani](#), Petru Cotorobai a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la trei ani de închisoare, cu privare de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de doi ani și șase luni. În baza art. 90 Cod penal s-a suspendat condiționat executarea pedepsei pe o perioadă de un an și șase luni. Instanța a încasat din contul inculpatului în beneficiul statului cheltuielilor de judecată în mărime de 4.058 de lei. A fost respinsă acțiunea civilă înaintată de Lilia Bulat privind încasarea prejudiciului moral, ca fiind depusă de o persoană neîmputernicită.

4. La 23 iunie 2021, procurorul în Procuratura mun. Chișinău, Vitalie Lungu, a depus apel. El a solicitat casarea parțială a sentinței și adoptarea unei noi hotărâri prin care față de Petru Cotorobai să fie aplicate prevederile art. 90<sup>1</sup> Cod penal, stabilindu-se executarea unei pedepse de un an și șase luni în penitenciar de tip deschis, iar restul pedepsei să fie suspendat condiționat pe un termen de probațiune de doi ani. Acuzarea consideră pedeapsa aplicată prea blândă.

5. La 25 octombrie 2022, [Curtea de Apel Chișinău](#) a admis apelul, a casat parțial sentința și a pronunțat o nouă hotărâre prin care Petru Cotorobai a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la trei ani

de închisoare, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de trei ani. În baza art. 90<sup>1</sup> alin. (1), (3) Cod penal, executarea pedepsei s-a suspendat parțial, prin care un an și șase luni de închisoare în penitenciar de tip deschis, iar restul va fi suspendat pe un termen de probațiune de doi ani. Instanța a apreciat că suspendarea integrală a pedepsei nu este justificată, deoarece fapta comisă a avut consecințe grave (decesul unei persoane și vătămări grave ale alteia) și prezintă un pericol social sporit. Deși inculpatul a manifestat căință și a oferit ajutor material victimelor, aceste împrejurări nu justifică excluderea totală a executării pedepsei în penitenciar. Decizia motivată a fost pronunțată la 08 decembrie 2022.

6. La 06 ianuarie 2023, avocatul Anatolie Barbacar, în numele lui Petru Corobciuc, a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6), 8), 10) și 16) Cod de procedură penală. Recurentul solicită casarea deciziei și menținerea sentinței. El susține că instanța de apel a greșit când a calificat leziunile suferite de Bogdan Simion ca fiind grave, întrucât expertiza arată că acestea sunt medii. Petru Cotorobai a achitat benevol despăgubiri înainte de a fi pus sub învinuire, ceea ce denotă căință sinceră și asumarea responsabilității. Ultimul este bine integrat social, fără antecedente și a cooperat pe parcursul procesului.

7. La 27 ianuarie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs. La 10 iulie 2024, procurorul Sergiu Crijanovschi a depus referință prin care a solicitat ca recursul să fie declarat inadmisibil, deoarece este vădit neîntemeiat.

8. Urmărirea penală a fost pornită la 25 aprilie și s-a terminat la 27 septembrie 2018. Prima instanță a examinat cauza în perioada 03 octombrie 2018 - 14 iunie 2021. Instanța de apel a examinat cauza între 07 iulie 2021 și 25 octombrie 2022. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 27 ianuarie 2023.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată pe 08 decembrie 2022. Recursul a fost declarat pe 06 ianuarie 2023. Având în vedere că termenul pentru depunerea recursului era de 30 de zile, recursul a fost înaintat în termen.

10. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

11. Recursul se bazează pe art. 427 alin. (1) pct. 6), 8), 10) și 16) Cod de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023. Recurentul nu contestă vinovăția, însă nu este de acord doar cu suspendarea parțială a executării

pedepsei penale. Orice critică adusă motivării pedepsei aplicate de judecător urmează a fi examinată prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală.

12. Art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală, în vigoare până la 01 septembrie 2023, doar în cazul individualizării pedepsei contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10). Recurentul nu a menționat prevederile legale care au fost încălcate de instanța de fond și apel. El doar își exprimă dezacordul cu această decizie. Reținerea eronată a naturii leziunilor corporale cauzate celei de-a doua victime nu schimbă această concluzie, deoarece instanța de apel avea discreția să aplice pedeapsa aplicată chiar și pentru cauzarea la a doua victimă a leziunilor corporale medii. Prin urmare, recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală (încheierile nr. [1ra-674/2023](#), [1ra-1038/2023](#), [1ra-1583/2023](#)).

13. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul avocatului Anatolie Barbacar împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 octombrie 2022.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru