



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei contravenționale privind învinuirea lui

Sofia Ghidirim

(art. 448 Cod contravențional)

*(Dosarul nr. Ics-208/2025
Nr. PIGD 4-25149832-01-Ics-25112025)*

Cerere de strămutare admisă, chiar dacă declarațiile de abținere au fost admise contrar practicii Curții Supreme de Justiție; Judecătorii au fost atenționați să nu mai admită asemenea practici.

04 decembrie 2025

Textul corespunde originalului

**Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei
contravenționale în privința lui Sofia Ghidirim,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,
Leonid Chirtoacă,
Alexandru Negru, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 23 octombrie 2025, Sofia Ghidirim a depus la Judecătoria Cimișlia o contestație în temeiul art. 448 Cod contravențional, prin care a solicitat anularea deciziei Inspectoratului de Poliție Cimișlia nr. 34/30 W din 07 octombrie 2025.

2. La 24 octombrie 2025, cauza a fost repartizată judecătorului Andrei Brînza. În aceeași zi, acesta a declarat abținere de la examinarea cauzei întrucât Sofia Ghidirim este judecător în cadrul Judecătoriei Cimișlia. La 27 octombrie 2025, declarația de abținere a fost admisă.

3. La 28, 30 și 31 octombrie și 04 și 07 noiembrie 2025, judecătorii Alexandru Ciorba, Oxana Gîscă, Sofia Ghidirim, Ion Volcovschi și Veronica Carapirea au declarat abținere pentru aceleași motive. Declarațiile de abținere au fost admise prin încheierile Judecătoriei Cimișlia din 30 octombrie, 03, 06 și 11 noiembrie 2025.

4. La 25 noiembrie 2025, Președintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, Veronica Carapirea, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării cauzei la o altă instanță egală în grad. Potrivit cererii de strămutare, în cadrul Judecătoriei Cimișlia nu sunt judecători eligibili de a judeca cauza.

5. La 25 noiembrie 2025, dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție.

MOTIVAREA INSTANȚEI

6. Conform art. 33 alin. (6) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la judecarea cauze dacă există alte circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea sa. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

7. La 23 octombrie 2025, Sofia Ghidirim, judecător în cadrul Judecătoriei Cimișlia, a depus la aceeași judecătorie o contestație întemeiată pe art. 448 din Codul contravențional, prin care a solicitat anularea unei decizii a agentului constator. Toți judecătorii din cadrul Judecătoriei Cimișlia au declarat abținere în temeiul art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală, iar declarațiile

acestora au fost admise. Strămutarea se solicită pe motiv că înlocuirea judecătorilor a devenit imposibilă după ce au fost admise declarațiile de abținere ale tuturor judecătorilor din instanța respectivă.

8. Declarațiile de abținere și încheierile de admitere a acestora sunt contrare practicii uniforme a Curții Supreme de Justiție. Simplul fapt al intentării unui proces de către un judecător nu constituie temei pentru colegii săi de abținere sau de strămutare a cauzei. Încă în 2024, Curtea Supremă a adoptat în cauzele nr. [1cs-304/2024](#), [1cs-305/2024](#), [1cs-306/2024](#), [1cs-365/2024](#) o soluție de principiu cu privire la soluționarea strămutărilor între judecătorii, care se bazează pe singurul argument că judecătorul examinează o cauză ce îl vizează pe un alt judecător care activează în aceeași instanță. Curtea Supremă a explicat că nu vor fi admise cererile de strămutare a cauzelor care vizează drepturile și interesele legitime ale judecătorilor care activează în alte sedii ale aceleiași judecătorii, sau în același sediu, când judecătoria are mai multe sedii. În acest caz, președintele de instanță urmează să asigure distribuirea cauzei între judecătorii din alt sediu al judecătoriei decât cel în care activează judecătorul parte la proces.

9. Încheierile de admitere a declarațiilor de abținere nu pot fi casate în cadrul procedurii de strămutare. Doar din acest motiv cererea de strămutare este admisă.

10. În cauza nr. [1cs-99/2025](#), Curtea Supremă a menționat că va fi vigilentă pentru a nu admite transferul cauzelor dintr-o instanță în alta fără motive convingătoare. În cauza [1cs-153/2025](#), Curtea Supremă a sesizat Consiliul Superior al Magistraturii și Inspekția Judiciară cu privire la acțiunile judecătorilor care au declarat abținere și care au admis astfel de declarații de abținere.

11. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a Președintelui interimar al Judecătoriei Cimișlia, Veronica Carapirea;

Strămută judecarea cauzei contravenționale privind contestația depusă de Sofia Ghidirim de la Judecătoria Cimișlia la Judecătoria Comrat

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru