



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare a judecării

cauzei penale privind învinuirea lui

Artur Sclifos

(art. 264¹ alin. (4), 42 alin. (2), 349 alin. (1¹), 151 alin.(2) lit. c)
Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-228/2025
Nr. PIGD 1-23118888-01-Ira-16052025)*

Cerere de accelerare a fost respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale și prezentate argumente care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

05 decembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Artur Sclifos,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Leonid Chirtoacă,

Alexandru Negru, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin [sentința](#) Judecătorei Anenii Noi, sediul Central, din 28 februarie 2024, Artur Sclifos a fost condamnat pentru infracțiunile prevăzute de art. 264¹ alin. (4), art. 42 alin. (2), 349 alin. (1¹) și art. 151 alin. (2) lit. c) Cod penal. Instanța 1-a condamnat pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate la 12 ani și patru luni de închisoare. La [05 martie 2025](#), Curtea de Apel Centru a respins apelurile și a menținut sentința.

2. La 05 mai 2025, avocatul Artiom Eni, în numele lui Artur Sclifos, a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 2) și 6) Cod de procedură penală.

3. La 16 mai 2025, cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Ghenadie Eremciuc. Potrivit materialelor cauzei, condamnatul Artur Sclifos se află în detenție și execută pedeapsa cu închisoarea din 04 iunie 2024.

4. La 21 noiembrie 2025, Artur Sclifos a depus o cerere de accelerare a examinării recursului, invocând că nu este vinovat de infracțiunea prevăzută de art. 151 alin. (2) Cod penal, deoarece s-ar fi apărat de polițiști și nu ar fi avut intenția de a omorî pe cineva. El recunoaște celelalte fapte imputate, menționează că are un copil minor la întreținere și solicită aplicarea unei pedepse mai blânde.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

6. Art. 331¹ alin. (1) și (2) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259/1 alin.(2) și se depune:

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Cauza se află pe rolul Curții Supreme de Justiție din 16 mai 2025. Examinarea recursului a fost împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altora. În prezent, la [Curtea Supremă](#) de Justiție activează efectiv 10 judecători în loc de 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor.

8. Pe rolul Curții Supreme de Justiție sunt circa 2.400 de recursuri penale. Unele au fost depuse încă în anul 2022. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minorii. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anul 2024, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor depuse în anul 2025 în cauzele în care condamnații se află în detenție.

9. Cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului. Admiterea ei ar însemna amânarea examinării recursurilor depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

10. Potrivit practicii sale, dosarele penale sunt examinate de Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web a instanței doar atunci când cauza este gata pentru decizie, fiind amânată în situații ieșite din comun. Aceasta explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință.

11. Din considerentele expuse supra, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea condamnatului Artur Sclifos cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-288/2025 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Judecători

Vladislav Gribincea

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru