



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la soluționarea conflictului de competență

cauza penală în privința lui

Alexandr Chisacov

(Dosarul nr. 1cs-216/2025

Nr. PIGD 1-19170804-01-1cc-05122025)

La trimiterea cauzei la rejudecare este stabilită instanța care va judeca cauza ulterior, iar judecătorul care o primește nu mai poate ridica conflicte de competență.

16 decembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților conflictul negativ de competență în cauza penală în privința lui Alexandr Chisacov,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Alexandru Negru,

Leonid Chirtoacă, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 28 octombrie 2019, la Judecătoria Orhei, sediul Rezina, a fost înregistrată plângerea condamnatului Alexandr Chisacov referitoare la condițiile de detenție. La data depunerii plângerii, Alexandr Chisacov se deținea în Penitenciarul nr. 17 - Rezina. La 04 martie 2021, prin [încheierea](#) Judecătoriei Orhei, sediul Rezina, plângerea a fost respinsă (f.d. 69-72 vol. I). La 15 martie 2021, Alexandr Chisacov a contestat încheierea cu recurs. La 07 februarie 2022, Curtea de Apel Chișinău a admis [recursul](#) și a trimis cauza la rejudecare (f.d. 108-112 vol. I).

2. La 27 aprilie 2022, judecătorul Judecătoriei Orhei, sediul Rezina, Ivan Parii, și-a declinat competența de la examinarea plângerii în favoarea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, deoarece condamnatul se deținea în Penitenciarul nr. 13 - Chișinău (f.d. 120-121, vol. I).

3. La 15 iulie 2022, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a primit spre examinare plângerea depusă de condamnatul Alexandr Chisacov (f.d. 128-129, vol. I). Prin încheierea din 27 iunie 2023, Judecătoria Chișinău a admis parțial plângerea depusă de Alexandr Chisacov și s-a constatat că acesta a fost deținut în perioada 29 august 2001 – 06 decembrie 2002, în calitate de prevenit, în Penitenciarul nr. 13 – Chișinău pe parcursul a 464 zile și în calitate de condamnat în Penitenciarul nr. 13 – Chișinău, în Penitenciarul nr. 17 – Rezina, preum și în Penitenciarul nr. 5 – Cahul timp de 7.408 zile, în condiții contrare prevederilor art. 3 CEDO. În rest, plângerea condamnatului Alexandru Chisacov, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată (f.d. 217-223 vol. I).

4. La 29 iunie și 06 iulie 2023, administrația Penitenciarului nr. 13 și Alexandr Chisacov au contestat încheierea din 27 iunie 2023 cu recurs.

5. La 18 iulie 2025, [Curtea de Apel Centru](#) a admis recursurile și a trimis cauza la rejudecare. Instanța a conchis că instanța de fond pripit a constatat deținerea lui Alexandru Chisacov în condiții contrare prevederilor art. 3 CEDO. Mai mult, aceasta nu s-a pronunțat asupra tardivității plângerii pentru detenția în Penitenciarul nr. 13 Chișinău, depusă la 28 octombrie 2019. În para. 14 și 15, instanța de recurs a menționat că cauza se remite la o nouă reexaminare în instanța

de fond. Potrivit dispozitivului, cauza urmează să fie examinată de un alt complet de judecată al aceleiași instanțe (f.d.28-38 vol. II).

6. La 10 septembrie 2025, dosarul a fost înregistrat la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, și repartizat judecătorului Vladislav Negru.

7. La 06 noiembrie 2025, judecătorul Vladislav Negru și-a declinat competența în favoarea Judecătoriei Cahul. Temei de declinare a competenței a servit informația prezentată de către reprezentantul Penitenciarului nr. 13 Chișinău potrivit căreia condamnatul, din 11 noiembrie 2024 (f.d. 48, vol. II), se deține în Penitenciarul nr. 5 – Cahul (f.d.52-53 vol. II).

8. La 13 noiembrie 2025, judecătorul de instrucție Leonid Turculeț, de la Judecătoria Cahul, sediul Central, și-a declinat competența de la examinarea plângerii în favoarea Judecătoriei Chișinău sau a Judecătoriei Orhei. Judecătorul Turculeț a constatat conflictul negativ de competență între Judecătoria Chișinău sau Judecătoria Orhei și Judecătoria Cahul. El a sesizat Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea acestuia. (f.d. 58-59, vol. II).

9. La 05 decembrie 2025, cauza a ajuns la Curtea Supremă de Justiție.

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. În acest caz, conflictul de competență este între două judecătorii aflate în jurisdicțiile a două curți de apel diferite. Instanța ierarhic superioară comună acestora este Curtea Supremă de Justiție, care, conform art. 45 alin. (1) Cod de procedură penală, este competentă să soluționeze conflictul de competență.

11. Prin încheierea din 27 aprilie 2022, Judecătoria Orhei sediul Rezina și-a declinat competența în favoarea judecătoriei Chișinău. La 15 iulie 2022 Judecătoria Chișinău sediul Ciocana, a primit plângerea în procedură, iar prin încheierea din 27 iunie 2023 a examinat plângerea.

12. La 18 iulie 2025, Curtea de apel Centru a casat integral încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, din 27 iunie 2023, cu trimiterea cauzei la rejudecare către instanța de fond, în alt complet de judecată. Cauza a fost remisă pentru rejudecare Judecătoriei Chișinău.

13. Curtea de apel, atunci când a soluționat recursul, nu a menționat că Judecătoria Chișinău nu era competentă să soluționeze plângerea. Atunci când a trimis cauza la rejudecare, instanța de recurs a stabilit instanța competentă să judece cauza - Judecătoria Chișinău, restituind cauza acesteia și impunând obligația să distribuie plângerea unui alt judecător al Judecătoriei Chișinău. Decizia curții de apel este irevocabilă. După această decizie, judecătorul care primește cauza nu mai poate ridica conflicte de competență, așa cum rezultă și din art. 45 alin. (7) Cod de procedură penală.

14. Din aceste motive, în conformitate cu art. 45 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite sesizarea Judecătoriei Cahul privind soluționarea conflictului negativ de competență;

Stabilește competența Judecătoriei Chișinău pentru examinarea plângerilor depuse de condamnatul Alexandr Chisacov referitor la condițiile de detenție.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Leonid Chirtoacă