



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la cererea de accelerare**

cauza penală de învinuire a lui

Anatolie Starîș, Anatolie Bîzgu, Boris Gîrbu  
(art. art. 179 alin. (2), 352 alin. (3), lit. d) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-409/2024  
NR. PIGD 1-16225850-01-Ira-29032024)*

Cererea de accelerare respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale și prezentate argumente care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

17 decembrie 2025

*Textul corespunde originalului*

**Examinând, în lipsa părților, cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei penale privind învinuirea lui Anatolie Starîș, Anatolie Bîzgu și Boris Gîrbu,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,  
Alexandru Negru,  
Leonid Chirtoacă, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 09 martie 2016, prin [sentința](#) Judecătorei Chișinău, sediul Ciocana Anatolie Starîș, Anatolie Bîzgu și Boris Gîrbu au fost achitați de învinuirile în baza art. 179 alin. (2) și art. 352 alin. (3) lit. d) Cod penal, pe motiv că faptele nu întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii.

2. La 15 noiembrie 2023, [Curtea de apel Chișinău](#) a admis apelul declarat de procuror, a casat sentința parțial și a pronunțat o nouă hotărîre. Procesul penal în privința lui Boris Gîrbu, Anatolie Bîzgu și Anatolie Starîș în baza art. 352 alin. (3), lit. d) Cod penal a fost încetat, pe motiv că, fapta constituie contravenție prevăzută de art. 335 Cod contravențional. Ei au fost recunoscuți vinovați în comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional, cu încetarea procesului contravențional în legătură cu expirarea termenului de prescripție a răspunderii contravenționale. În rest, dispozițiilor sentinței au fost menținute.

3. La 20 decembrie 2023, 15 ianuarie 2024, inculpatul Anatolie Starîș în comun cu avocatul acestuia, Alla Pelevaniuc au declarat recurs. Ei solicită casarea deciziei și pronunțarea unei noi hotărîri de menținere a sentinței. Recursuri au declarat și ceilalți inculpați.

4. La 04 decembrie 2025, inculpatul Anatolie Starîș a depus o cerere prin care a solicitat accelerarea examinării cauzei în recurs. El menționează că cauza se examinează de o perioadă îndelungată de timp în instanțele de judecată naționale, iar de la parvenirea acesteia pe rolul Curții Supreme de Justiție încă nu a fost stabilită o ședință de judecată pentru examinarea recursurilor.

**LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

5. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

6. Art. 331<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259/1 alin.(2) și se depune:

(b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Examinarea recursurilor în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent, la [Curtea Supremă de Justiție](#) activează efectiv 10 judecători în loc de 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor. Cauza este pe rolul Curții Supreme de Justiție din 29 martie 2024.

8. Pe rolul Curții Supreme se află în prezent circa 2.600 de cauze penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022 - 23 vizează persoane aflate în detenție. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele care vizează persoane private de libertate. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anii 2022 - prima jumătate a anului 2023, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor înaintate după 30 iunie 2023, în cauzele în care condamnații se află în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

9. Completul de judecată reține că, anterior, la 18 iunie 2025, respectiv 11 septembrie 2025, Curtea Supremă de Justiție a respins cererile de accelerare a examinării prezentei cauze penale, depuse de către Anatolie Bîzgu și Boris Gîrbu, pe motiv că nu au fost prezentate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului. Totodată, instanța de recurs a indicat că o cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi formulată doar după expirarea unui termen de șase luni de la pronunțarea respectivei încheieri.

10. Inculpatul Anatolie Starîș a formulat o cerere de accelerare a examinării cauzei penale, invocând circumstanțe identice cu cele prezentate anterior de către inculpații Anatolie Bîzgu și Boris Gîrbu. Cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului. Mai mult, în prezenta cauză, se contestă încetarea procesului contravențional ca urmare a expirării termenului de prescripție a răspunderii contravenționale. Prin urmare, cauza nu se încadrează în prevederile art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Examinarea cauzei o perioadă îndelungată nu este temei pentru examinarea acesteia în afara rândului.

11. Completul reiterează că dosarele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web a instanței doar atunci când cauza este gata pentru decizie. Această ședință este amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

12. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea lui Anatolie Starîș, cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-409/2024 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după șase luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Alexandru Negru

Leonid Chirtoacă