



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a

Mariei Savciuc

(art. 201¹ alin. (4) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-1138/2024
Nr. PIGD 1-22191593-01-1ra-10102024)*

Cerere de accelerare respinsă; Neexaminarea cauzei o perioadă mai îndelungată de timp, nu reprezintă temei care să justifice soluționarea acesteia în mod prioritar, în afara rândului.

17 decembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a Mariei Savciuc,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Gheorghe Stratulat, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin [sentința](#) Judecătoriei Orhei, sediul Central, din 03 iulie 2023, Maria Savciuc a fost condamnată pentru infracțiunea prevăzută de art. 201¹ alin. (4) Cod penal la treisprezece ani de închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis pentru femei. Instanța a dispus și încasarea prejudiciul moral de la Maria Savciuc în beneficiul Eudochiei Țurcan a sumei de 500.000 de lei și în contul statului cheltuielile de judecată în sumă de 20.770 de lei. La 22 mai 2024, Curtea de Apel Chișinău a respins apelurile avocatului Iulian Cașu în interesele inculpatei Maria Savciuc și avocatului Veaceslav Ropot în interesele succesoriului părții vătămate Eudochia Țurcan și a menținut sentința.

2. La 12 iunie 2024, avocatul Iulian Cașu, în interesele inculpatei a declarat recurs, solicitând încetarea procesului penal. La 22 iulie 2024, avocatul Veaceslav Ropot, în interesele succesoriului părții vătămate Eudochia Țurcan, a declarat recurs, solicitând remiterea cauzei la rejudecare.

3. La 12 iunie 2024, cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Lilia Roic-Botezatu, în privința căreia la 30 aprilie 2025, a fost acceptată cererea cu privire la încetarea transferului temporar la Curtea Supremă de Justiție. La 10 decembrie 2025, cauza a fost redistribuită judecătorului raportor Leonid Chirtoacă.

4. La 09 decembrie 2025, avocatul Iulian Cașu, în interesele inculpatei Maria Savciuc a depus o cerere de accelerare a judecării recursului. El menționează că, deși au expirat mai mult de șase luni de la punerea pe rol a cauzei, lipsește o decizie și nu a fost fixată nici o ședință de judecată. Temeiuri de accelerare a procedurii de judecare a recursului invocă neexaminarea recursului timp de 18 luni, starea de sănătate precară a inculpatei și condamnarea pentru o infracțiune pe care nu a comis-o.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259¹ alin.(2) și se depune:

a) după un an de la trimiterea cauzei în judecată, pentru cauzele aflate la etapa judecării în prima instanță;

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

6. Această cauză a ajuns la Curtea Supremă de Justiție cu un an și șase luni în urmă. Pe rolul Curții Supreme se află în prezent peste 6.000 de cauze, dintre care circa 2.400 sunt penale. Unele recursuri în cauze cu persoane aflate în detenție au fost depuse încă în anul 2022.

7. Examinarea recursului în această cauză a fost împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și lipsa numirii altor judecători. În prezent la [Curtea Supremă de Justiție](#) activează 10 judecători în loc de 20.

8. Examinarea cauzei o perioadă mai îndelungată de timp, nu reprezintă temei care să justifice examinarea acesteia în mod prioritar și în afara rândului. Cererea de accelerare nu conține circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului. Afirmațiile avocatului Iulian Cașu precum că Maria Savciuc ar avea o stare de sănătate precară nu este probată în niciun mod. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu s-au depus cereri de accelerare.

9. Cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință, care este anunțată pe pagina sa web doar atunci când cauza este gata pentru examinare. Această ședință va fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

10. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Iulian Cașu, în interesele inculpatei Maria Savciuc cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1138/2024;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Gheorghe Stratulat