



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale în privința lui

Victor Ursu

*(Dosarul nr. 1cs-222/2025,
Nr. PIGD 1-23148345-01-1cs-12122025)*

Cererea de strămutare respinsă, deoarece reprezintă o cerere de recuzare deghizată, care, în principiu, nu poate constitui temei de strămutare.

18 decembrie 2025

Textul corespunde originalului

Soluționând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale inițiate în privința lui Victor Ursu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Leonid Chirtoacă,

Alexandru Negru, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. În cadrul Judecătoriei Criuleni, sediul Central, se află spre examinare cauza penală intentată împotriva lui Victor Ursu în baza art. 171 alin. (3) lit. d) (viol agravat) și 208¹ Cod penal (pornografie infantilă).

2. La 11 decembrie 2025, Victor Ursu a depus o cerere prin care solicită strămutarea cauzei în altă instanță egală în grad, fiind invocată lipsa încrederii în completul de judecată. El invocă că avocatul Dumitru Buliga, în numele său, a depus la 25 iunie 2025 o cerere de reluare a cercetării judecătorești ca urmare a schimbării completului de judecată. La ședința din 27 octombrie 2025, noul complet a susținut inițial că cererea nu a fost depusă, deși ulterior și-a reconsiderat poziția și a respins cererea. Recuzarea formulată împotriva celor trei judecători pentru această încălcare a fost respinsă. Autorul susține tratament discriminatoriu față de alte cauze, fabricarea dosarului, detenția timp de un an în condiții inumane, lipsa întrevederilor cu părinții, neînținerea rechizitoriului și presiuni din partea procurorului.

3. La 12 decembrie 2025, cauza a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție.

MOTIVAREA INSTANȚEI

4. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătorec, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

5. Victor Ursu solicită strămutarea examinării cauzei, invocând presupuse dubii privind imparțialitatea judecătorilor, întemeiate pe faptul că i-au fost respinse cererile formulate, inclusiv cererea de recuzare a întregului complet de judecată. Ea este în esență o cerere de recuzare, care, în principiu, nu poate constitui temei de strămutare. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea

loc, doar, dacă cererea de recuzare a fost admisă iar în instanța respectivă nu este un judecător compatibil care să examineze cauza. În acest domeniu practica Curții Supreme de Justiție este foarte clară, instanța respingând de fiecare dată acest argument invocat în contextul strămutării (încheierile nr. [1cs-540/2024](#), [1cs-556/2024](#), [1cs-539/2024](#)).

6. În ceea ce privește echitatea procedurilor anterioare, completul de asemenea notează că aceasta nu poate constitui temei pentru strămutare. Eventualele critici cu privire la încălcări de procedură sau modul de apreciere a probelor țin de fondul cauzei și pot fi examinate doar în căile de atac, nu prin cererea de strămutare (*mutatis mutandis* încheierea nr. [1cs-162/2025](#), § 7).

7. Conform art. 50 Cod de procedură penală, o altă cerere de strămutare poate fi înaintată doar în baza unor motive care nu au fost și nu au putut fi cunoscute anterior. Dacă o nouă cerere de strămutare nu respectă această cerință, în temeiul art. 50 alin. (3) Cod de procedură penală, ea se anexează la dosar fără a fi expediată Curții Supreme de Justiție pentru examinare.

8. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de Victor Ursu.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru