



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei contravenționale privind învinuirea lui

Leonid Coroi

(art. 265 Cod contravențional)

*(Dosarul nr. 1cs-221/2025
Nr. PIGD 4-23021804-01-1cs-12122025)*

Cerere de strămutare admisă pe motiv că la Curtea de Apel Sud nu există trei judecători eligibili să examineze cauza.

18 decembrie 2025

Textul corespunde originalului

**Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei
contravenționale în privința lui Leonid Coroi,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,
Leonid Chirtoacă,
Andrei Negru, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 15 martie 2024, Judecătoria Cahul, sediul Central, l-a găsit vinovat pe Leonid Coroi de comiterea contravenției prevăzute de art. 265 Cod contravențional (achiziționarea, păstrarea, transportul și comercializarea ilegală a valorilor materiale) și a încetat procesul contravențional în legătură cu intervenirea termenului de tragere la răspundere contravențională. Instanța a supus confiscării speciale a mai multe corpuri delictive (BMW seria 3, SAAB 93, Audi A3 – două unități, Chrysler Cruiser, Mercedes Sprinter 312D, Lexus IS 220D). Totodată, s-a dispus restituirea către Leonid Coroi a unui mijloc de transport de model Mercedes Sprinter din cauza achitării contravalorii acestuia.

2. La 03 iulie 2024, Curtea de Apel Cahul a respins cererea Serviciului Vamal privind repunerea în termen de declarare a recursului și a respins recursul ca fiind tardiv. Ea a admis recursul avocatului Vitali Covaliov, în interesele lui Leonid Coroi, a casat hotărârea și a remis cauza la rejudecare.

3. La 17 noiembrie 2024, Judecătoria Cahul, sediul Central, l-a găsit vinovat pe Leonid Coroi de comiterea contravenției prevăzute de art. 265 Cod contravențional și a încetat procesul contravențional în legătură cu intervenirea termenului de tragere la răspundere contravențională.

4. La 11 decembrie 2024, Curtea Supremă de Justiție a dispus strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de apel Comrat, din motivul imposibilității formării completului de judecată pentru examinarea recursului.

5. La 28 mai 2025, Curtea de Apel Comrat a admis recursurile declarate de avocatul Vitali Covaliov, în interesele lui Leonid Coroi și al Serviciului Vamal, a casat hotărârea și remis cauza la rejudecare.

6. La 13 octombrie 2025, Judecătoria Cahul, sediul Central, l-a găsit vinovat pe Leonid Coroi de comiterea contravenției prevăzute de art. 265 Cod contravențional și a încetat procesul contravențional în legătură cu intervenirea termenului de tragere la răspundere contravențională. Instanța a dispus confiscarea specială a corpurilor delictive, constând în mai multe mijloace de transport. Totodată, s-a dispus restituirea către proprietarul Leonid Coroi a automobilului de model Mercedes Sprinter.

7. La 31 octombrie 2025, cauza a fost înregistrată pe rolul Curții de Apel Sud și repartizată judecătorului Andrei Scripcenco, care face parte din completul de judecată alături de judecătorii Evgheni Bancov și Ina Gorlenco.

8. La 06 noiembrie 2025, judecătorul Evgheni Bancov a declarat abținere de examinarea cauzei, întrucât a examinat anterior cauza, pronunțând hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 15 martie 2024. La 10 noiembrie 2025, Curtea de Apel Sud a admis declarația de abținere. La 12 noiembrie 2025, 24 noiembrie 2025 și 02 decembrie 2025 au declarat abținere și judecătorii Grigori Colev, Valeri Hudoba și Andrei Mironov, pe motiv că au participat anterior la judecarea cauzei. Declarațiile de abținere au fost admise prin încheierile Curții de Apel Sud din 13 noiembrie 2025, 27 noiembrie 2025 și, respectiv, 04 decembrie 2025. Potrivit extrasului din PIGD, cauza nu a mai putut fi redistribuită din lipsă de judecători compatibili.

9. La 12 decembrie 2025, Președintele interimar al Curții de Apel Sud, Vitalie Movilă, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării cauzei la o altă instanță egală în grad. Potrivit cererii de strămutare, în cadrul Curții de Apel Sud nu poate fi format un complet din trei judecători eligibili de a judeca recursul.

10. La 12 decembrie 2025, dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție.

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

12. Strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma în cadrul Curții de Apel Sud a unui complet din trei judecători pentru examinarea cererii de recurs. La 12 decembrie 2025, în această instanță activau nouă judecători, șase dintre care au examinat anterior cauza în ordine de recurs, iar unul a fost ales în calitate de membru al Consiliului Superior al Magistraturii. Art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală nu permite judecătorilor dați să participe din nou la examinarea recursului.

13. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Sud, Vitalie Movilă;

Strămută judecarea cauzei contravenționale de învinuire a lui Leonid Coroi de comiterea contravenției prevăzute de art. 265 Cod contravențional la Curtea de Apel Centru.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru