



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la cererea de accelerare**

a cauzei penale de învinuire a lui

Maria Cuțitari, Ahmed Raiu și Timofei Danalachi

(art. art. 46, 164 alin.(3) lit. a), 166 alin.(2) lit. d), 187 alin.(3) lit. b),  
190 alin. (3) și art.287 alin.(1) Cod penal ș.a.)

*Dosarul nr. Ira-1411/2023*

*Nr. PIGD: 1-19127908-01-Ira-18082023*

Cererea de accelerare respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale și prezentate argumente care să justifice examinarea cauzei în afara rândului.

23 decembrie 2025

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Maria Cuțitari, Ahmed Raiu și Timofei Danalachi,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Alexandru Negru, *Președinte*,  
Leonid Chirtoacă,  
Gheorghe Stratulat, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. Prin sentința Judecătoriei Cimișlia sediul Central din 05 iulie 2019, inculpații au fost recunoscuți vinovați de comiterea infracțiunilor specificate și li s-au stabilit pedepsele indicate în tabelul indicat infra.

<b>Numele și prenumele</b>	<b>Vinovat de comiterea următoarei infracțiuni</b>	<b>Pedeapsa</b>
<b>Ahmed Raiu</b>	art.art. 164 alin.(3) lit. a), 166 alin. (2) lit. d), 187 alin. (3) lit. b) și 190 alin. (3) ( <b>14 epizoade</b> )	Art.84 alin.(1) Cod penal: 12 ani șase luni de închisoare cu amendă în mărime de 3.000 de unități convenționale.
<b>Maria Cuțitari</b>	art. 46, 164 alin. (3) lit. a),166 alin. (2) lit. d), 187 alin. (3) lit. b), 190 alin. (3) ( <b>14 epizoade</b> ) și art.287 alin.(1) Cod penal.	Art.84 alin. (1) Cod penal: 10 ani șase luni de închisoare, fără amendă.
<b>Maria Caldarari</b>	art.art.42, 166 alin. (2) lit. d) Cod penal	trei ani de închisoare. Conform art.90 Cod penal executarea pedepsei cu închisoare a fost suspendată condiționat pe un termen de probă de un an.

2. S-a încasat de la **Ahmed Raiu** și **Maria Cuțitari** în mod solidar în beneficiul statului cheltuieli pentru efectuarea rapoartelor de expertiză judiciară în sumă totală de 2053 lei.

3. Sentința a fost atacată cu apeluri la Curtea de apel Cahul. Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 19 noiembrie 2020 s-a conexat într-o procedură unică cauza penală privind învinuirea lui Timofei Danalachi, cu cauza penală privind învinuirea lui Ahmed Raiu, Maria Cuțitari și Maria Caldarari (dosar nr.1-18007221-05-1a-12032020) și s-a atribuit cauzei penale număr unic de evidență nr.1-19127908-05-1a-04112019.

4. Prin [decizia](#) Curții de Apel Cahul, din 14 aprilie 2023:

- a) S-au respins, ca nefondate apelurile declarate de avocatul Alexandr Curtev în interesele Mariei Caldarari, avocatul Iurie Cușnir în interesele lui Ahmed Raiu și inculpatul Timofei Danalachi.

- b) S-a admis apelul și apelul suplimentar declarat de procurorul Evgheni Hadji. Sentința a fost casată în latura penală în privința lui **Timofei Danalachi** și în această parte s-a pronunțat o nouă sentință prin care el a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor stabilite de art. 46, 190 alin. (3) Cod penal, art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal, art. 46, 187 alin. (3) lit. e) Cod penal, art. 46, 190 alin. (3) Cod penal. Cu aplicarea art. 84 și 85 Cod penal, el a fost condamnat la o pedeapsă definitivă de 12 ani de închisoare, cu amendă în mărime de 2500 unități convenționale. Conform art.473<sup>4</sup> alin.(4) Cod de procedură penală, s-a redus pedeapsa lui **Timofei Danalachi** cu 304 de zile. În rest, sentința în privința lui Timofei Danalachi s-a menținut.
- c) S-a admis apelul declarat de către **Maria Cuțitari**. S-a casat parțial sentința în latura penală în partea pedepsei stabilite în baza art. 287 alin. (1) Cod penal. A fost pronunțată o nouă hotărîre prin care Maria Cuțitari recunoscută vinovată și condamnată în baza art. 287 alin. (1) Cod penal a fost liberată de pedeapsă în legătură cu Legea amnistiei nr. 243/2021. Lui Maria Cuțitari, în conformitate cu art. 84 alin. (1) Cod penal i-a fost stabilită pedeapsa definitivă de nouă ani de închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar pentru femei de tip semiînchis fără amendă. Conform art. 473<sup>4</sup> alin. (4) Cod de procedură penală, s-a redus pedeapsa lui Maria Cuțitari cu 166 de zile. În rest, sentința a fost menținută.
- d) Conform art. 473<sup>4</sup> alin. (4) Cod de procedură penală, s-a redus pedeapsa lui **Ahmed Raiu** cu 986 de zile.

5. La 28 iunie 2023, 07 iulie 2023, 14 iulie 2023 și 19 iulie 2023 au depus recurs avocatul Victoria Palencu, în interesul Mariei Cuțitari, inculpatul Timofei Danalachi, avocatul Eugeniu Grosu, în interesul Mariei Cuțitari și Ahmed Raiu, avocatul Alexandru Balan, în numele lui Timofei Danalachi și respectiv procurorul în Procuratura de circumscripție Cahul, Dumitru Calendari.

6. La 18 august 2023, cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Sergiu Daguța. Din motivul demisiei judecătorului, cauza a fost repartizată repetat la 04 iulie 2024 judecătorului raportor Stella Bleșceaga.

7. La 11 decembrie 2025, condamnată Maria Cuțitari, a depus o cerere de accelerare a examinării cauzei. Ea a invocat că cererea de recurs nu a fost încă examinată, deși cauza se încadrează în categoria dosarelor ce trebuie soluționate cu prioritate, potrivit art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală.

8. La 16 decembrie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Alexandru Negru.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Examinarea recursului în această cauză a fost împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. La [Curtea](#)

Supremă de Justiție în prezent activează 10 judecători în loc de 20, iar pe rolul curții se află peste 6.000 de cauze, dintre care circa 2.400 sunt penale.

10. Cauza se află pe rolul Curții Supreme de Justiție din iulie 2023. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează atât persoane aflate în detenție, cât și cauze privind infracțiunile de corupție sau cele conexe actelor de corupție, cauze care urmează a fi tratate cu prioritate. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare. Deși prezenta cauză cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale care ar justifica tratarea cauzei în afara rândului. Examinarea recursului o perioadă îndelungată nu este temei pentru examinarea acesteia în afara rândului.

11. Curtea Supremă de Justiție a început examinarea recursurilor înregistrate în anul 2023. Potrivit practicii sale, dosarele penale sunt examinate de Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web a instanței doar atunci când cauza este gata pentru decizie, fiind amânată în situații ieșite din comun. Aceasta explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință.

12. Din considerentele expuse supra, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> alin. (6) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge ca nefondată cererea condamnatei Maria Cuțitari cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1411/2023.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursurilor poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Alexandru Negru

Judecători

Leonid Chirtoacă

Gheorghe Stratulat