



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a plângerii înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală de

Victor Ceceli

(Dosarul nr. 1cs-229/25

Nr. PIGD 1-25171260-01-1cs-23122025)

Admiterea cererii de strămutare a plângerii împotriva acțiunilor ilegale ale judecătorului de instrucție, care exercită și interimatul funcției de vicepreședinte al Judecătoriei Cahul.

30 decembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a examinării plângerii lui Victor Ceceli,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Alexandru Negru,

Leonid Chirtoacă, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 09 decembrie 2025, pe rolul Judecătoriei Cahul, sediul Central, a fost înregistrată plângerea lui Victor Ceceli înaintată în temeiul art. 313 Cod de procedură penală. Plângerea a fost repartizată președintelui interimar al Judecătoriei Cahul, Leonid Turculeț.

2. La 15 decembrie 2025, Președintele interimar al Judecătoriei Cahul a sesizat Curtea Supremă de Justiție în vederea strămutării judecării plângerii depuse de Victor Ceceli de la Judecătoria Cahul la o altă instanță egală în grad. În demers se invocă că plângerea se referă la acțiunile șefului Inspectoratului de Poliție Vulcănești, șefului IP a UTA Găgăuzia precum și a judecătorului de instrucție Turculeț Leonid, care exercită și interimatul funcției de președinte al Judecătoriei Cahul. Judecarea acestei cauze la Judecătoria Cahul ar putea ridica suspiciuni privind imparțialitatea colectivă a tuturor judecătorilor instanței.

MOTIVAREA INSTANȚEI

3. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.

4. În această cauză, strămutarea se solicită pe motiv că plângerea penală a petiționarului vizează acțiunile judecătorului Leonid Turculeț, care exercită atribuțiile președintelui Judecătoriei Cahul, sediul Central.

5. Art. 33 alin. (2) Cod de procedură penală nu interzice expres judecătorului să participe la examinarea cauzelor care vizează colegii cu care activează în aceeași instanță. Într-o societate în care încrederea în sistemul judecătoresc este sporită, simplul fapt că judecătorii sunt colegi în aceeași instanță nu este suficient pentru a pune în discuție imparțialitatea judecătorului care examinează cauza colegului său. Totuși, la judecarea unei cauze, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie percepuți ca fiind imparțiali de către justițiabili.

6. Curtea Supremă de Justiție a adoptat în cauzele nr. [1cs-304/2024](#), [1cs-305/2024](#), [1cs-306/2024](#), [1cs-365/2024](#) o soluție de principiu cu privire la soluționarea strămutărilor între judecătorii. Potrivit acestor încheieri, cererile de

strămutare a cauzelor care vizează drepturile și interesele legitime ale președintelui judecătorei sau a curții de apel vor fi admise.

7. Judecătorul Leonid Turculeț este în prezent președinte interimar al Judecătorei Cahul. Cele menționate în paragraful precedent și faptul că prin plângere se contestă acțiunile acestuia sunt suficiente pentru admiterea cererii de strămutare.

8. Din motivele de mai sus și în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a Președintelui interimar al Judecătorei Cahul, Leonid Turculeț;

Strămută judecarea plângerii depuse de către Victor Ceceli în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cahul la Judecătoria Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Leonid Chirtoacă