



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare a judecării

cauzei penale privind învinuirea lui

Dumitru Smetanca, Vasilii Ungureanu și Anatolie Stanciuc
(Malai)

(art.art. 187 alin. (2) lit. b), c) și f) și 287 alin. (2) lit. b) Cod
penal)

*(Dosarul nr. 1ra-346/2024
Nr. PIGD 1-18210568-01-1ra-15032024)*

Cererea de accelerare respinsă, întrucât nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

13 ianuarie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de accelerare a judecării cauzei penale privind învinuirea lui Dumitru Smetanca, Vasilii Ungureanu și Anatolie Stanciuc (Malai),

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Leonid Chirtoacă,

Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin [sentința](#) Judecătoria Chișinău, sediul Centru din 27 aprilie 2023, inculpații au fost recunoscuți vinovați de comiterea infracțiunilor specificate și li s-au stabilit pedepsele indicate în tabelul indicat infra.

Numele și prenumele	Vinovat de comiterea următoarei infracțiuni	Pedeapsa	Art. 84CP
Dumitru Smetanca	art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal	un an de închisoare	
Ungureanu Vasilii	art.art. 187 alin. (2) lit. b), e) și f) și 287 alin. (2) lit. b) Cod penal	șase ani și, respectiv, un an de închisoare	șase ani de închisoare
Stanciuc (Malai) Anatolie	art. 187 alin. (2) lit. b), e) și f) Cod penal	șase ani de închisoare	

2. Cererea lui Ghenadie Bogos și cererea procurorului Diana Vatavu cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată au fost respinse ca neîntemeiate.

3. La [15 noiembrie 2023](#), Curtea de Apel Chișinău a respins apelul avocatului Valentin Fediuc în interesele lui Dumitru Smetanca, apelul avocatului Natalia Culeac-Reul, în interesele lui Vasilii Ungureanu, apelul avocatului Svetlana Moraru, în interesele lui Anatolie Stanciuc (Malai), și a menținut sentința.

4. Decizia a fost atacată cu recurs de către avocatul Valentin Fediuc, în numele inculpatului Dumitru Smetanca la 18 noiembrie 2023, de către avocatul Dumitru Cazacu, în numele inculpatului Vasilii Ungureanu, la 11 decembrie 2023 și de către procuror la 11 ianuarie 2024.

5. Cauza penală a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 15 martie 2024 și a fost repartizată judecătorului Igor Mînescu. După demisia acestuia, la 17 iulie 2024, cauza a fost repartizată judecătorului Lilia Roic-Botezatu. Din motivul încetării transferului temporar la Curtea Supremă de Justiție a judecătorului Lilia

Roic-Botezatu, cauza a fost repartizată repetat la 09 decembrie 2025 judecătorului raportor Stella Bleșceaga.

6. La 05 ianuarie 2026, avocatul Valentin Fediuc, în interesele lui Dumitru Smetanca, a depus o cerere de accelerare a examinării cauzei. El a invocat că la 27 aprilie 2023, Judecătoria Chișinău l-a condamnat pe Dumitru Smetanca pentru infracțiunea prevăzută de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal la un an de închisoare, sentință menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2023. La data pronunțării apelului, termenul de prescripție pentru tragerea la răspundere penală era expirat, iar sentința privativă de libertate nu putea fi executată (art. 409 alin. 2 CPP).

7. La 06 ianuarie 2026, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Leonid Chirtoacă.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

9. Art. 331¹ alin. (1), (5), (6) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei..

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Examinarea recursurilor în această cauză a fost împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție activează efectiv 10 judecători în loc de 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor. Cauza este pe rolul Curții Supreme de Justiție din 15 martie 2024.

11. La moment pe rolul Curții Supreme de Justiție se află aproximativ 2.700 de recursuri penale, inclusiv cauze înregistrate în anii 2022–2023. Curtea Supremă de Justiție a început examinarea recursurilor înregistrate în anul 2023. Potrivit art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt examinate cu prioritate cauzele ce vizează

persoane private de libertate, cauzele de corupție și conexe corupției, precum și cele care implică minori. Cererea de accelerare nu indică circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara ordinii stabilite, iar admiterea acesteia ar conduce la amânarea examinării recursurilor depuse anterior și la un tratament diferențiat și nejustificat al altor cauze.

12. Potrivit practicii sale, dosarele penale sunt examinate de Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web a instanței doar atunci când cauza este gata pentru decizie, fiind amânată în situații ieșite din comun. Aceasta explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință.

13. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Valentin Fediuc cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-346/2024 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Leonid Chirtoacă

Ghenadie Eremciuc