



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Ivan Oleinikov și Piotr Gavriluța

(art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal)

(Dosarul nr. Ira-540/2025

Nr. PIGD 1-18172799-01-Ira-21102025)

Cererea de accelerare este inadmisibilă, deoarece a fost depusă la mai puțin de șase luni de la parvenirea cauzei la Curtea Supremă de Justiție.

13 ianuarie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Ivan Oleinikov și Piotr Gavriluța,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Leonid Chirtoacă,

Alexandru Negru, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin [sentința](#) Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani, din 06 octombrie 2022, Oleinikov Ivan a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal și condamnat la doi ani de închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Prin aceeași sentință a fost condamnat și Piotr Gavriluța, a fost soluționată soarta corpurilor delictive și a prejudiciului cauzat prin infracțiune.

2. Prin [decizia](#) Curții de Apel Centru din 25 martie 2025 apelul declarat de avocatul Valentin Fediuc în interesele lui Ivan Oleinikov a fost respins ca fiind depus peste termen și menținută sentința.

3. La 14 mai 2025, avocatul Valentin Fediuc în interesele inculpatului Ivan Oleinikov, a depus recurs. El solicită achitarea lui Ivan Oleinikov sau încetarea procesului în legătură cu intervenirea prescripției.

4. Cauza a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 21 octombrie 2025 și repartizată judecătorului Stella Bleșceaga la aceeași dată.

5. La 05 ianuarie 2026, avocatul Valentin Fediuc, în interesele lui Ivan Oleinikov, a depus o cerere de accelerare. El susține că recursul a fost depus la 14 mai 2025, astfel cauza se află pe rolul instanței de recurs de mai mult de șase luni. Termenul scurs este suficient pentru stabilirea ședinței de judecată.

6. La 06 ianuarie 2026, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Alexandru Negru.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 331¹ Cod de procedură penală prevede următoarele:

(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259¹ alin. (2) și se depune:

a) după un an de la trimiterea cauzei în judecată, pentru cauzele aflate la etapa judecării în prima instanță;

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Cauza se află pe rolul Curții Supreme de Justiție din 21 octombrie 2025. Până la această dată, în lipsa dosarului, Curtea Supremă de Justiție era în imposibilitate să examineze efectiv recursul. Cererea de accelerare a fost depusă la 05 ianuarie 2026, la mai puțin de șase luni de la data parvenirii cauzei penale la Curtea Supremă de Justiție. Prin urmare, cererea de accelerare nu se încadrează în prevederile art. 331¹ alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală, adică este inadmisibilă.

9. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge ca inadmisibilă cererea avocatului Valentin Fediuc cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-540/2025 în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru