CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE

Î N C H E I E R E

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a lui

Dmitrii Povestca, Vladimir Gurulea și Gheorghe Mihalcea

(art. art. 152 alin.(2) lit. e) Cod penal)

Dosarul nr. 1ra-1136/2023
Nr. PIGD: 1-18091817-01-1ra-14072023

Cererea de accelerare respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepţionale și prezentate argumente care să justifice examinarea cauzei în afara rândului.

13 ianuarie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Dmitrii Povestca, Vladimir Gurulea și Gheorghe Mihalcea,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Preşedinte*,
Leonid Chirtoacă,
Alexandru Negru, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin sentința Judecătoriei Hîncești, sediul Central, din 12 martie 2019, acuzații au fost recunoscuți vinovați de comiterea infracțiunilor specificate și li s-au stabilit pedepsele menționate în tabelul de mai jos.

Numele și prenumele	**Soluția pe marginea acuzației**	**Pedeapsa**	**Art. 90 Cod penal/Art. 84 Cod penal**
Dmitrii Povestca	Vinovat art.152 alin. (2) lit. e) Cod penal.	cinci ani de închisoare	-
Vladimir Gurulea	Vinovat art.152 alin. (2) lit. e) Cod penal.	trei ani șase luni de închisoare	art. 90 Cod penal - trei ani
Gheorghe Mihalcea	Vinovat art.152 alin. (2) lit. e) Cod penal (două episoade).	-pe episodul din 20 august 2017 - cinci ani de închisoare. -pe episodul din 06 septembrie 2017- cinci ani de închisoare.	art. 84 Cod penal- șapte ani de închisoare

2. Prima instanță a soluționat acțiunea civilă.

3. Anterior cauza a fost judecată de două ori de instanța de apel și o dată de instanța de Curtea Supremă de Justiție. Potrivit ultimei decizii a Curții de Apel Chişinău, din 10 aprilie 2023, au fost admise apelurile declarate de avocatul Marina Bernicova, în interesele inculpatului Povestca Dmitrii, şi de avocatul Larisa Lupaşcu, în interesele inculpatului Gheorghe Mihalcea. Sentința a fost casată parţial şi pronunţată o nouă hotărâre. Dmitrii Povestca, Vladimir Gurulea și Gheorghe Mihalcea au fost recunoscuți vinovați de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 152 alin. (2), lit. e) Cod penal și li s-a aplicat pedeapsă cu închisoare pe termen de cinci ani pentru fiecare. Ei au fost liberați de executarea pedepsei aplicate în temeiul art. 2 alin. (1), (4) al Legii nr. 243/2021 „privind amnistia”. Celelalte dispoziții ale sentinței au fost menținute.

4. La 15 mai și, respectiv, 23 iunie 2023 au depus recurs condamnatul Dmitrii Povestca și avocatul Valentin Fediuc, în interesele acestuia.

5. La 14 iulie 2023, cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Sergiu Daguța. Din motivul demisiei acestuia, la 10 iulie 2024 cauza a fost repartizată repetat judecătorului raportor Stella Bleșceaga.

6. La 05 ianuarie 2026, avocatul Valentin Fediuc a depus o cerere de accelerare a examinării cauzei. El a invocat că a depus recurs la 23 iunie 2023. Termenul scurs este suficient pentru stabilirea ședinței de judecată.

7. La 06 ianuarie 2026, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Alexandru Negru.

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Examinarea recursului în această cauză a fost împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. La Curtea Supremă de Justiție în prezent activează 10 judecători în loc de 20, iar pe rolul curții se află peste 6.500 de cauze, dintre care circa 2.700 sunt penale.

9. Cauza se află pe rolul Curții Supreme de Justiție din iulie 2023. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează atât persoane aflate în detenție, cât și cauze privind infracțiunile de corupție sau cele conexe actelor de corupție, cauze care urmează a fi tratate cu prioritate. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

10. În prezenta cauză, condamnatul a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și liberat de executarea pedepsei în temeiul art. 2 alin. alin. (1), (4) al Legii nr. 243/2021 „privind amnistia”, iar decizia instanței de apel este executorie. Cauză nu cade sub incidenţa categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, iar cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale care ar justifica tratarea cauzei în afara rândului. Examinarea recursului o perioadă îndelungată nu este temei pentru examinarea acesteia în afara rândului.

11. Curtea Supremă de Justiție a început examinarea prioritară a recursurilor înregistrate în anul 2023. Potrivit practicii sale, dosarele penale sunt examinate de Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web a instanței doar atunci când cauza este gata pentru decizie, fiind amânată în situații ieșite din comun. Aceasta explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință.

12. Din considerentele expuse supra, în conformitate cu art. 331^1 alin. (6) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge ca nefondată cererea avocatului Valentin Fediuc cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1136/2023.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursurilor poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte Vladislav Gribincea

Judecători Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru

Digitally signed by Negru Alexandru
Date: 2026.01.13 17:18:30 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova
MOLDOVA EUROPEANĂ