



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Andrian Vacari

(art. 190 alin. (1) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-1394/2023
Nr. PIGD 1-21192576-01-Ira-17082023)*

Recurs tardiv depus până la 01 septembrie 2023; Atunci când condamnatul și avocatul său cunosc data pronunțării deciziei motivate, iar aceasta este publicată pe internet, termenul de recurs curge de la data la care condamnatul sau avocatul său au putut accesa decizia instanței de apel.

15 ianuarie 2026

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Petru Triboi

Instanța de apel: Alexandru Spoială, Dorin Dulghieru, Sergiu Daguța

Textul corespunde originalului

Examinând, în lipsa părților, recursul în cauza penală privind învinuirea lui Andrian Vacari,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Alexandru Negru, *judcători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Andrian Vacari s-a născut în anul 1985 în raionul Soroca. El a fost apărut de avocații Victor Nastas și Valeriu Caușnean.

2. Andrian Vacari la începutul lunii martie 2019, cu intenție directă și în scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare și abuz de încredere, l-a contactat pe Anatolie Gașper și s-a prezentat drept cumpărător de bună-credință interesat de procurarea a 680 kg de struguri. Pentru a crea aparența de persoană de încredere a achitat pentru marfa transmisă. Ulterior, în baza planului infrațional inițial, el a comunicat informația mincinoasă că intenționează să procure încă 2800 kg de struguri pentru realizare cu achitarea ulterioară a prețului de 2 lei per kg. După intrarea în posesia strugurilor a refuzat intenționat plata sub diferite pretexte neîntemeiate, cauzând victimei un prejudiciu material considerabil în sumă de 5600 lei. Acțiunile sale au fost încadrate conform art. 190 alin. (1) Cod penal (escrocherie).

3. Cauza a fost examinată în ordinea prevederilor art. 364¹ din Codul de procedură penală. La 27 aprilie 2022, [prin sentința Judecătoriei Ungheni](#), Andrian Vacari a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate. Procesul penal a fost încetat cu liberarea de pedeapsă penală a lui Vacari în legătură cu intervenirea actului de amnistie, în temeiul Legii nr.243 din 24 decembrie 2021. Prima instanță a soluționat acțiunea civilă și a încasat de la inculpat în contul părții civile prejudiciul moral, material și cheltuieli de judecată în valoare totală de 15.000 de lei.

4. La 06 mai 2022, procurorul în Procuratura raionului Nisporeni Teodor Diaconu, a declarat apel. El solicită casarea sentinței din 27 aprilie 2022 și pronunțarea unei noi decizii cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 600 unități convenționale în privința lui Andrian Vacari și liberarea acestuia de răspundere penală în legătură cu intervenirea actului de amnistie. Apelantul a invocat că instanța de fond a interpretat eronat a legea.

7. La 07 februarie 2023, [Curtea de Apel Chișinău](#) a admis apelul, a casat sentința în partea încetării procesului penal în temeiul amnistiei și i-a aplicat lui Andrian Vacari o pedeapsă sub formă de amendă în cuantum de 600 de unități convenționale, cu liberarea de executarea acesteia în temeiul Legii nr. 243/2021 privind amnistia. Avocatul și condamnatul au fost prezenți la ședința din 7 februarie 2023, când a fost pronunțat dispozitivul deciziei, fiind informați despre data pronunțării deciziei motivate, stabilită pentru 28 martie 2023. Ulterior, instanța și-a acordat termene suplimentare pentru redactare, iar decizia motivată a fost pronunțată la 11 aprilie 2023, în lipsa avocatului și a condamnatului, fiind publicată pe site-ul instanței la [11 mai 2023](#).

8. La 19 iulie 2023, apărătorul Valeriu Caușnean a declarat recurs. El solicită casarea deciziei și menținerea sentinței. Susține că inculpatul este un cetățean care respectă legea, cauza a fost examinată în procedură simplificată iar satisfacerea acțiunii civile reprezintă un remediu eficient pentru partea vătămată. Apărătorul a invocat că a făcut cunoștință cu decizia la data de 12 iulie 2023.

9. La 17 august 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs, însă nimeni nu a depus referință.

10. Urmărirea penală în cauza penală nr. 2019240261 a fost pornită la 07 octombrie 2019 și s-a finisat la 27 decembrie 2021. Prima instanță a examinat cauza în perioada 31 decembrie 2021 - 27 aprilie 2022. Instanța de apel a examinat cauza în perioada 20 mai 2022 - 07 februarie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 17 august 2023.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 422 Cod de procedură penală era următoarea:

”Termenul de recurs este de 30 de zile de la data pronunțării deciziei.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Conform legii în vigoare la data pronunțării deciziei, termenul de recurs era de 30 de zile. Acest termen urma a fi calculat de la data pronunțării instanței de apel. Art. 422 Cod de procedură penală nu menționa expres dacă termenul de 30 de zile pentru exercitarea recursului urma a fi calculat de la data pronunțării dispozitivului deciziei instanței de apel sau de la pronunțarea deciziei motivate. Având în vedere cerințele față de cererea de recurs, este judicios ca acest termen să curgă de la data deciziei motivate. O asemenea interpretare rezultă din punctul 9 al [Hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 9/2009](#) „Cu privire la judecarea recursului ordinar în cauza penală”, din [Hotărârea Curții Constituționale nr. 23/2021](#) § 84, precum și din 2 jurisprudența constantă a CSJ (cauza nr. [4-1re-65/2023](#), [1ra-1590/2022](#), [1ra-1705/2023](#), [1ra-725/2023](#)). În toate aceste

cauze, Curtea Supremă de Justiție a indicat că, atunci când recurentul sau avocatul său cunosc data pronunțării deciziei motivate, iar aceasta este publicată pe portalul instanțelor de judecată, termenul de recurs începe să curgă din ziua în care condamnatul sau apărătorul său au putut accesa hotărârea pe internet (cu excepția situației când inculpatul se află în detenție și nu are acces la internet, sau nu cunoaște limba în care hotărârea a fost publicată pe internet) (*mutatis mutandis* încheierea CSJ nr. [1ra-1590/2022](#), §19; [1ra-266/23](#), §17).

13. Avocatul și condamnatul au participat la ședința din 07 februarie 2023 atunci când a fost pronunțat dispozitivul deciziei. Decizia motivată a fost publicată pe portalul instanței la 11 mai 2023. Prin urmare termenul de recurs a expirat la 10 iunie 2023. Recurentul este un profesionist în domeniul dreptului. El a avut acces la decizia motivată din momentul publicării acesteia pe [site](#). Recursul a fost depus la 19 iulie 2023, după expirarea termenului de 30 de zile stabilit de lege, fără a se solicita repunerea în termen. Prin urmare, recursul este tardiv.

14. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 2) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul avocatului Valeriu Caușnean în interesele condamnatului Andrian Vacari împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 07 februarie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru