



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei contravenționale în privința lui

Maria Tudos

(art. 47¹ alin. (1) Cod Contravențional)

(Dosarul nr. 1cs-230/25)

Nr. PIGD 4-25150366-01-1cs-23122025

Cerere de strămutare respinsă; Deplasarea pe o perioadă determinată de timp în altă localitate, nu constituie motiv de strămutare.

13 ianuarie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a judecării cauzei contravenționale în privința Mariei Tudos,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Alexandru Negru,

Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 24 octombrie 2025, la Judecătoria Bălți, sediul Central, a fost înregistrată contestația Mariei Tudos împotriva deciziei de sancționare contravențională de IP Bălți în baza art. 47¹ alin. (1) Cod contravențional (coruperea electorală pasivă), fiind repartizată judecătorului Natalia Foma.

2. La 19 decembrie 2025, Maria Tudos a formulat o cerere de strămutare a examinării cauzei contravenționale de la Judecătoria Bălți, sediul Central, la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani. Ea a invocat că pe perioada sărbătorilor de iarnă se află în mun. Chișinău și nu se va putea prezenta în ședința de judecată în cadrul Judecătoriei Bălți, sediul Central. Nu dorește examinarea cauzei în lipsa sa, respectiv solicită strămutarea cauzei la Judecătoria Chișinău.

MOTIVAREA INSTANȚEI

3. Deoarece Codul Contravențional nu reglementează strămutarea cauzei, cererile de strămutare a cauzelor contravenționale se examinează conform Codului de procedură penală. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

4. Petiționara a cerut strămutarea cauzei contravenționale de la Judecătoria Bălți la Judecătoria Chișinău, invocând că în perioada sărbătorilor de iarnă o perioadă îndelungată se va afla în orașul Chișinău și dorește să participe la ședințele de judecată.

5. Circumstanțele invocate în cererea de strămutare nu pot sta la baza formulării unei cereri de strămutare. Acestea nu sunt suficiente pentru a convinge un observator obiectiv că strămutarea va contribui la examinarea mai obiectivă, rapidă și mai completă a cauzei.

6. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-50 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de petiționara Maria Tudos.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Alexandru Negru

Ghenadie Eremciuc