



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE
cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Valeri Curudimov

(art. 208¹ Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-1844/2023
Nr. PIGD 1-22049383-01-Ira-03112023-1)*

Recurs inadmisibil depus după 01 septembrie 2023 – dezacordul cu pedeapsa aplicată legal nu se încadra în temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 5) CPP.

15 ianuarie 2026

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Stanislav Rău

Curtea de apel: Colev Grigori, Ștefan Starciuc, Andrei Mironov

Textul corespunde originalului

Judecând, în lipsa părților, recursul în cauza penală privind învinuirea lui Valeri Curudimov,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Alexandru Negru,
Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Valeri Curudimov s-a născut în anul 1972 în orașul Ceadâr-Lunga. El a fost apărat de avocatul Dmitri Topal.

2. Valeri Curudimov a fost învinuit că, în perioada 10 martie 2019 – 01 martie 2021, utilizând sistemul de calcul și rețeaua Internet de la domiciliul său, a importat prin copiere și a difuzat prin rețeaua „Bittorrent” 25.537 de fișiere foto și video cu conținut de pornografie infantilă, identificate ca atare în baza de date „ICSE” a Interpol. Ulterior, până la 14 ianuarie 2022, acesta a folosit și a păstrat pe diferite dispozitive electronice un număr semnificativ de fișiere foto și video cu același conținut, depistate în urma percheziției efectuate la domiciliul său. Prin aceste acțiuni intenționate, Valeriu Curudimov a săvârșit infracțiunea de pornografie infantilă, prevăzută de art. 208¹ Cod penal (pornografie infantilă).

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură generală. La 29 martie 2023, prin [sentința](#) Judecătorei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, Valeri Curudimov a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la un an de închisoare, cu suspendarea executării pe un termen de probațiune de un an.

4. La 30 martie 2023, avocatul Dmitri Topal a depus apel solicitând achitarea.

5. La 05 aprilie 2023, procurorul în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Vasile Stoinov, a declarat apel, solicitând excluderea aplicării art. 90 Cod penal.

6. La 14 august 2023, [Curtea de Apel Comrat](#) a respins apelurile și a menținut sentința. Instanța de apel a reținut că sancțiunea aplicată este echitabilă și suficientă pentru realizarea scopurilor pedepsei, fiind proporțională cu gradul de pericol social al faptei și cu datele ce caracterizează persoana inculpatului, apreciind că executarea efectivă a pedepsei nu se impune, având în vedere lipsa antecedentelor penale, săvârșirea infracțiunii pentru prima dată, caracterizarea pozitivă la domiciliu și inexistența circumstanțelor agravante. Decizia motivată a fost pronunțată la 25 septembrie 2023.

7. La 01 noiembrie 2023, procurorul în Procuratura UTA Găgăuzia Oficiul Central, Natalia Bolgar a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de

procedură penală. El solicită casarea deciziei în partea pedepsei cu remiterea cauzei la rejudecare. El susține că instanța de apel nu a motivat în mod convingător concluzia privind inaplicabilitatea executării efective a pedepsei, limitându-se la reținerea unei singure circumstanțe atenuante, fără a evalua ansamblul împrejurărilor cauzei.

8. La 15 august 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs, însă în adresa instanței nu a parvenit nicio referință.

9. Urmărirea penală a fost pornită la 21 septembrie 2021 și s-a finalizat la 29 martie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 07 aprilie 2022 - 29 martie 2023. Instanța de apel a examinat cauza între 12 mai și 14 august 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 01 decembrie 2023.

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată pe 25 septembrie 2023. Recursul a fost declarat pe 01 noiembrie 2023. Având în vedere că termenul pentru depunerea recursului era de două luni de zile, recursul a fost înaintat în termen.

11. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atât timp cât aceasta este legală (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

12. Recursul se bazează pe art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală în vigoare după la 01 septembrie 2023. Acest temei se referă la faptul că inculpatului a fost aplicată o pedeapsă în alte limit decât cele prevăzute de lege. Recurentul nu și-a fundamentat în niciun fel acest argument prin prisma temeiului invocat, el doar și-a exprimat dezacordul cu decizia instanței de apel privind suspendarea condiționată a executării pedepsei. Prin urmare, recurs va fi examinat prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală.

13. Temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală există exclusiv atunci când pedeapsa stabilită de instanță nu respectă limitele prevăzute de lege pentru infracțiunea comisă. Procurorul nu a menționat în recurs prevederile legale care au fost încălcate de către instanța de apel atunci când a stabilit pedeapsa cu suspendarea executării pedepsei cu închisoarea (art. 90 Cod penal). Aplicarea art. 90 Cod penal ține de discreția judecătorului. Instanța poate admite recursul în temeiul pct. 5) doar atunci când nu sunt întrunite condițiile legale pentru individualizarea pedepsei aplicate. Asemenea argumente nu au fost

invocate. Prin urmare, recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală (decizia nr. [1ra-754/2024](#), § 50).

14. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul procurorului Natalia Bolgar împotriva deciziei Curții de Apel Comrat din 14 august 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Alexandru Negru

Ghenadie Eremciuc