



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Ion Condrașov

(art. art. 42 alin. (2), 217¹ alin. (4) lit. b), d) Cod penal)

(Dosarul nr. Ira-340/2024

Nr. PIGD 1-20010576-01-Ira-13032024)

Cerere de accelerare respinsă; Neexaminarea cauzei o perioadă mai îndelungată de timp, nu reprezintă temeii care să justifice soluționarea acesteia în mod prioritar, în afara rândului.

15 ianuarie 2026

Textul corespunde originalului

**Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării
cauzei penale de învinuire a lui Ion Condrașov,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Gheorghe Stratulat, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 30 martie 2020, prin [sentința](#) Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, Ion Condrașov a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), 217¹ alin. (4) lit. b), d) Cod penal, și condamnat la șase ani de închisoare în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activități legate de gestionarea și manipularea cu substanțe narcotice, psihotrope sau analoage lor pe un termen de cinci ani.

2. La 30 mai 2022, Curtea de Apel Chișinău a respins apelul procurorului, a admis apelul avocatului Valentin Fediuc în partea reducerii pedepsei, a casat sentința în această parte și a pronunțat o nouă hotărâre, prin care în temeiul art. 385 alin. (5) Cod de procedură penală, a redus termenul pedepsei aplicate lui Ion Condrașov cu 113 de zile. În rest, sentința a fost menținută.

3. La 22 mai 2023, Curtea Supremă de Justiție a respins recursul procurorului, a admis recursul avocatului Valentin Fediuc în interesele lui Ion Condrașov, a casat parțial decizia în partea aplicării prevederilor art.385 alin.(5) Cod de procedură penală și a trimis cauza la rejudecare în această parte. În rest, decizia a fost menținută.

4. La 12 decembrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul avocatului Valentin Fediuc în interesele lui Ion Condrașov, a casat sentința în partea aplicării prevederilor art. 385 alin. (5) Cod de procedură penală și a pronunțat o nouă hotărâre, prin care a redus termenul pedepsei aplicate lui Ion Condrașov cu 113 de zile, pentru 113 zile deținut în calitate de prevenit în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția Europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

5. La 12 decembrie 2023, avocatul Valentin Fediuc în interesele lui Ion Condrașov a declarat recurs.

6. Cauza penală a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 21 februarie 2024 și a fost repartizată judecătorului Lilia Roic-Botezatu. Prin Hotărârea nr. 197/17 din 30 aprilie 2025, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a acceptat cererea cu privire la încetarea transferului temporar la Curtea Supremă de Justiție a judecătorului Lilia Roic-Botezatu, dispus prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii NR. 65/6 din 13 februarie 2024. La 05 ianuarie 2026, cauza penală a fost redistribuită judecătorului Leonid Chirtoacă.

7. La 05 ianuarie 2026, avocatul Valentin Fediuc în interesele lui Ion Condrașov, a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei. Potrivit cererii, recursul a fost înregistrat la 13 decembrie 2023, iar până în prezent nu au fost publicate informații privind stabilirea ședinței de judecată. Totodată, termenul scurs de la înregistrarea recursului este suficient pentru fixarea ședinței.

8. La 06 ianuarie 2026, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Stella Bleșceaga.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 331¹ alin. (1), (2) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259¹ alin.(2) și se depune:

a) după un an de la trimiterea cauzei în judecată, pentru cauzele aflate la etapa judecării în prima instanță;

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Această cauză se află pe rolul Curții Supreme de Justiție din februarie 2024. Pe rolul Curții Supreme se află în prezent peste 6.000 de cauze, dintre care circa 2.600 sunt penale. Unele recursuri în cauze cu persoane aflate în detenție au fost depuse încă în anul 2022.

11. Examinarea recursului în această cauză a fost împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și lipsa numirii altor judecători. În prezent la [Curtea Supremă de Justiție](#) activează 10 judecători în loc de 20.

12. Examinarea cauzei o perioadă mai îndelungată de timp, nu reprezintă temeii care să justifice examinarea acesteia în mod prioritar și în afara rândului. Avocatul Valentin Fediuc nu invocă circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu s-au depus cereri de accelerare.

13. Cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință, care este anunțată pe pagina sa web doar atunci când cauza este gata pentru examinare. Această ședință va fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

14. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Valentin Fediuc cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-340/2024 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Gheorghe Stratulat